



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 2020 -07- 3 0

ZDM/DZP/2037/20/ZZ  
ZDM-DZP.3411.68.2020.MSU

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**Wykonanie inwestycji pn.: „Przebudowa tzw. Placu Pięciu Rogów”.**

Nr postępowania ZDM/UM/DZP/63/PN/55/20.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), w związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania odpowiada na pytania oraz dokonuje zmiany treści SIWZ:

### **Pytanie 1:**

W załączonej dokumentacji brakuje rysunków elementów małej architektury: P5R-PW-A-712, P5R-PW-A-741, P5R-PW-A-742, P5R-PW-A-743. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

### **Pytanie 2:**

Czy w zakresie zamówienia jest przebudowa Innogy Stoen? Jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie przedmiarów. Informujemy, że udostępniony PW TOM II – Proj. Elektryczny zawiera ww. zakres robót.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przebudowa sieci Innogy znajduje się w zakresie robót do wykonania. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu poprzez zmianę w przedmiarach. Zostaje załączony nowy przedmiar robót.

### **Pytanie 3:**

Dot. kosztorysu i222tzm20kr – instalacje elektryczne (kable trakcyjne). Prosimy o potwierdzenie, że należy ułożyć kabel YAKI 1x630+2x2,5 w ilości 236 m. Informujemy, że w udostępnionym projekcie PW TOM II – Proj. Elektryczny – kable trakcyjne w zestawieniu materiałów jest podana ilość 310 m. Ponadto w załączniku nr 1 warunki techniczne nr 217\_2\_2018 Tramwaje Warszawskie – kable trakcyjne powinny być typu YAKI 0,6/1 kV 625+2x2,5 mm<sup>2</sup>.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna oraz Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający uzupełnił dokumentację o zaktualizowany opis projektu wykonawczego przebudowy sieci trakcyjnej z prawidłową ilością i rodzajem kabla. Zaktualizowane w tym zakresie zostały również przedmiary.

**Pytanie 4:**

Prosimy o udostępnienie rysunków: ławki na placu – typ 1, ławki na placu typ 2, ławki na placu – typ 3, kosza na śmieci. Informujemy, że nr rysunków wskazane w kosztorysie i220tzm20mp (zieleń+mała architektura) poz. 25-28 dotyczące komory c.o., komory instalacji artystycznej, płyty przy drzewie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

**Pytanie 5:**

Prosimy o udostępnienie rysunku nr P5R-PW-A-732 stojaka na rowery, o którym mowa w kosztorysie i220tzm20mp (zieleń+mała architektura) poz. 29 Informujemy, że w zamieszczonej dokumentacji brak jest rysunku o tym numerze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

**Pytanie 6:**

*Zgodnie z warunkami przebudowy oświetlenia nr ZDM-TSO-O.7044.124.2018.GAN typ oraz kolor słupów i opraw powinien być uzgodniony z Wydziałem Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta St. Warszawy. Proszę o uzupełnienie brakującego uzgodnienia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ poprzez zamieszczenie brakującego uzgodnienia typu oraz koloru słupów i opraw oświetleniowych z Biurem Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy.

**Pytanie 7:**

W udostępnionych przedmiarach brak jest przedmiaru na usunięcie kolizji kabli Innogy oraz przedmiaru na zabezpieczenie kabli. Projekt usunięcia kolizji jest niezgodniony. Czy wykonawca w wycenie ma uwzględnić uzgodnienie projektu w Innogy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna oraz Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający uzupełnił dokumentację o uzgodnienie projektu przebudowy sieci Innogy. Zostaje załączony nowy przedmiar robót.

**Pytanie 8:**

W dokumentacji projektowej dostępnej pod linkiem „Dokumentacja techniczna - 2 część” jest dostępny projekt fontanny (ścieżka poniżej): Dok.-techn.\_cz\_2\OPZ\_cz\_2\Załącznik\_1\_do\_OPZ\_część\_2\P5R PW - TOM II. WIELOBRANŻOWY PROJEKT BUD-WYK/PW TOM II - PROJ. FONTANNA. W części opisowej projektu fontanny jest informacja, że są 4 rysunki dotyczące fontanny: Załącznik nr 1 – Schemat szafy zasilającej sterującej fontanny; P5R-PW-F-101 Schemat techniczny fontanny; P5R-PW-F-102 Przewodów fontanny i rozstaw urządzeń; P5R-PW-F-103 Przekrój przez obieg fontanny i filtracyjny. Nie ma ich w żadnym folderze. Prosimy o udostępnienie wyżej wymienionych plików.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna. Zamawiający uzupełnił dokumentację o rysunki techniczne wykonania fontanny.

**Pytanie 9:**

Proszę o udostępnienie zdjęć poglądowych lub rysunków elementów małej architektury. Do dokumentacji nie załączono wszystkich rysunków.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

**Pytanie 10:**

Wnosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu doświadczenia Kierownika robót drogowych z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, który przez co najmniej 18 miesięcy brał udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury na 11 miesięcy brał udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury – Zamawiający przewiduje okres realizacji do 30.06.2021. czyli przez okres mniejszy niż 11 miesięcy, tym samym postawiony warunek jest zbyt wygórowany do przedmiotu zamówienia, tym samym ma wpływ na ograniczenie konkurencji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje warunek udziału w postępowaniu we wskazanym zakresie. Informujemy, że warunek ten wynika bezpośrednio z zapisów art. 37c Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. z dnia 6 lutego 2020 r. Dz. U. z 2020 r. poz. 282).

**Pytanie 11:**

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 28.07. na 04.08. z uwagi na nałożenie się problemów pandemii i konieczności częściowo zdalnej pracy oraz dodatkowo sezonu urlopowego, co przy tak skomplikowanym technicznie przedmiocie zamówienia pozwoli na rzetelną i prawidłowo przygotowaną wycenę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, że termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostaje odpowiednio wydłużony, mając na uwadze art. 38 ustawy Pzp oraz w taki sposób, aby umożliwić Wykonawcom właściwe przygotowanie oferty .

**Pytanie 12:**

Jaki rodzaj drewna dopuszczony jest do wykonania siedzisk ławek oraz blatów? Na rysunkach wskazane jest drewno dębowe, w opisie z kolei bukowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że siedziska ławek na Placu powinny zostać wykonane z drewna dębowego.

**Pytanie 13:**

Jaki beton należy zastosować do wykonania małej architektury – na rysunkach wskazane jest lastryko, w opisie beton architektoniczny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podstawy siedzisk na Placu powinny zostać wykonane z takiego samego materiału co warstwa ścieralna płyt typu A projektowanych na nawierzchni Placu (część piesza), ale bez kruszywa o największej frakcji.

**Pytanie 14:**

Brak rysunków kosza na śmieci (w przedmiarze pomyłone są numery rysunków). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

**Pytanie 15:**

Brak rysunku stojaka rowerowego (w przedmiarze pomyłone są numery rysunków). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

**Pytanie 16:**

W przedmiarze ilość opornika betonowego podana jest w jednostkach m<sup>3</sup>, dla ułatwienia kosztorysowania bardzo proszę o podanie mb.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający informuje, że skorygował odpowiednią pozycję w przedmiarze.

**Pytanie 17:**

W przedmiarze pod nazwą „zabezpieczenie sieci przed wrastaniem korzeni” widnieją dwie pozycje: ekran przeciwkorzeniowy oraz rury osłonowe z podaną ilością „zestaw 1”. Bardzo proszę o sprecyzowanie ilości obu pozycji, a także rozmiar rury osłonowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna oraz Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający uzupełnił dokumentację o zestawienie materiałowe zabezpieczenia każdego z drzew oraz zaktualizował odpowiednie pozycje w przedmiarze.

**Pytanie 18:**

Parametry drzew są niezgodne – stosunek średnicy pnia do średnicy bryły jest zaburzony. Tak duże drzewo przy średnicy 130cm ma bardzo małe szanse na przetrwanie. Czy zamawiający bierze pod uwagę zmiany parametrów drzew, bądź zaakceptowanie bryły o średnicy 160cm, co z kolei niesie za sobą zmiany w rozstawieniu modułów antykompresyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający bezpośrednio przed ogłoszeniem przetargu pozyskał informacje, z których wynika, że w renomowanych europejskich szkółkach drzew dostępne są klony polne o średnicy pnia ok. 60 cm i średnicy bryły korzeniowej ok. 140 cm.

**Pytanie 19:**

Po czyjej stronie, Inwestora czy Wykonawcy są formalności związane z zawarciem umowy na usunięcie kolizji z INNOGY STOEN OPERATOR?

**Odpowiedź:**

Zawarcie umowy na usunięcie kolizji z Innogy Stoen operator leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 20:**

Która ze stron Inwestor czy Wykonawca ponosi koszty związane z zawarciem umowy na usunięcie kolizji z INNOGY STOEN OPERATOR?

**Odpowiedź:**

Koszty zawarcia umowy na usunięcie kolizji z Innogy Stoen Operator ponosi Zamawiający.

**Pytanie 21:**

Prosimy o informację czy w ofercie należy ująć agregaty dla zabezpieczenia ciągłości dostaw energii dla odbiorców INNOGY STOEN OPERATOR? Jeżeli należy ująć w wycenie agregaty prosimy o określenie ilości i mocy agregatów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ofercie Wykonawca nie musi ujmować agregatów zabezpieczających ciągłość dostaw energii.

**Pytanie 22:**

Zwracamy się z prośbą o dołączenie do dokumentacji przetargowej rysunku z sylwetką projektowanej oprawy oświetleniowej do iluminacji drzew.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna.

Zamawiający dołączył do dokumentacji opis oraz rysunek sylwetki oprawy oświetleniowej do iluminacji drzew.

**Pytanie 23:**

Zwracamy się z prośbą o dołączenie do dokumentacji przetargowej rysunku z sylwetką latarni oświetlającej pomnik usytuowany obok fontanny (latarnia LILIA).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oświetlenie rzeźby, jak również wykonanie samej rzeźby, znajduje się poza zakresem zamówienia.

**Pytanie 24:**

Prosimy o wyjaśnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Kierownika robót drogowych z uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, który przez co najmniej 18 miesięcy brał udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury - czy wskazany wymóg jest odpowiednikiem zakresu przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wskazany warunek udziału w postępowaniu wynika bezpośrednio z zapisów art. 37c Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. z dnia 6 lutego 2020 r. Dz. U. z 2020 r. poz. 282).

**Pytanie 25:**

Zwracamy się z prośbą o weryfikację kosztorysu pod względem ilości (pozycja 17d.1.1(kosztorys 13kpl, projekt 8 ), pozycja 22d.1.1 (kosztorys 41szt projekt 8+6szt ) występują rozbieżności w ilościach między kosztorysem a dokumentacją projektową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający informuje, że zweryfikowane zostały odpowiednie pozycje kosztorysu.

**Pytanie 26:**

Zwracamy się z prośbą o weryfikację kosztorysu pod względem ilości (pozycja 19d.1.1 „Montaż przewodów do opraw oświetleniowych wciąganych w słupy, rury osłonowe i wysięgniki - Kabel YKYżo 3x2,5mm<sup>2</sup> – kpl 16, )” ilość kompletów przewodów różni się od ilości opraw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający informuje, że zweryfikowana została ilość wskazanej pozycji przedmiaru i pozostaje bez zmian (16 kpl). Pozycja w nowych przedmiarach zmieniła numer na 27d.1.1.

**Pytanie 27:**

W kosztorysie instalacje elektryczne oświetlenie ZDM w pozycji 23d.1.1 jest opis Akcesoria kpl.1 prosimy o wyjaśnienie co należy ująć w wycenie tej pozycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający informuje, że wskazana pozycja w kosztorysie została rozbita na poszczególne składowe.

**Pytanie 28:**

Prosimy o dodanie opisu opraw jakie należy przyjąć do wyceny w pozycjach 21.d.1.1 i 22d.1.1. w projekcie brak oznaczeń oprawa projektor typ A i oprawa projektor typ B.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna.

Zamawiający dołączył do dokumentacji opisy opraw oznaczonych w projekcie jako typ A i typ B.

**Pytanie 29:**

Zwracamy się z prośbą o weryfikację kosztorysu pod względem ilości występującej rozbieżności w ilościach między kosztorysem a dokumentacją projektową – zestawienie materiałów. Prosimy również o weryfikację typów kabli między kosztorysem a dokumentacją projektową – zestawienie materiałów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zweryfikowane zostały wskazane w pozostałych pytaniach pozycje kosztorysu.

**Pytanie 30:**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych o kosztorys na roboty związane z przebudową sieci innowy STOEN.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający informuje, że przedmiary zostały uzupełnione o odpowiednie pozycje. Zostaje załączony nowy przedmiar robót.

**Pytanie 31:**

Bardzo proszę o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego PZT z projektowaną lokalizacją odwodnienia liniowego Recyfix Hicap”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że lokalizacja odwodnienia liniowego jest zawarta na rysunkach P5R PW-A-100 i P5R PW-A-101. Informacja o parametrach rozwiązań jest natomiast zawarta w opisie technicznym projektu architektonicznego w pkt. 9.1 oraz w projekcie wodno-kanalizacyjnym.

**Pytanie 32:**

Projekt zakłada wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5, natomiast w specyfikacji mówi o podbudowie z kruszywa łamanego niesortowanego 0/63. Proszę o potwierdzenie że podbudowy z kruszywa łamanego należy wykonać z kruszywa frakcji 0/31,5.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że podbudowę należy wykonać z kruszywa łamanego należy wykonać z kruszywa frakcji 0/31,5.

**Pytanie 33:**

„Prosimy o potwierdzenie, że niedopuszczalne jest użycie: kruszyw sztucznych (np. żużel wielkopieczowy) i kruszyw z recklingu, do wykonania warstw podbudów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową należy stosować kruszywo pochodzenia naturalnego. Nie dopuszcza się zastosowania kruszyw sztucznych.

**Pytanie 34:**

W przedmiarze dotyczącym zakresu małej architektury Zamawiający w pozycjach 25 d.2, 26 d.2, 27 d.2, 28 d.2 wskazał rysunki według których wykonane mają być ławki i kosze. Proszę o dołączenie szczegółowych rysunków.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

**Pytanie 35:**

W przedmiarze dotyczącym zakresu małej architektury Zamawiający w pozycjach 33 d.2, 34 d.2, 35 d.2 wskazał wykonanie ławek poza placem. Wykonawca zwraca się z prośbą o doszczegółowienie zakresu tj. przedstawienie wymiarów i/lub wizualizacji ww. elementów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna poprzez zamieszczenie rysunków małej architektury.

Zamawiający informuje, że uzupełnił dokumentację o rysunki małej architektury. Dla kategorii „ławki poza placem” należy zastosować tzw. ławkę warszawską z podłokietnikiem oraz jej wariant bez podłokietnika, a także ławkę warszawską płaską bez oparcia i bez podłokietnika.

**Pytanie 36:**

W przedmiarze dotyczącym zakresu małej architektury Zamawiający w pozycji 36 d.2 wskazał sezonową osłonę przed zasoleniem. Wykonawca zwraca się z prośbą o

doszczegółowienie materiału z jakiego osłona ma być wykonana, chyba że Wykonawca ma dowolność w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć osłonę o wymiarach 110x110x40cm wykonaną z wodoodpornej lakierowanej płyty mdf 18mm łączonej na gierunek ze wzmocnieniem ścianek od strony wewnętrznej, z otworem w górnej płaszczyźnie o średnicy równej 40cm, dzielonej na pół i klamrowanej.

**Pytanie 37:**

W przedmiarze dotyczącym zakresu małej architektury Zamawiający w pozycji 38 d.2 wskazał wykonanie komory obsługi rzeźby czasowej o wym. 150x250x200 cm. Wykonawca zwraca się z prośbą o doszczegółowienie formy oraz materiału z jakiego komora ma być wykonana, chyba że Wykonawca ma dowolność w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że komorę należy wykonać z betonu W8 o ścianach grubości 15cm i spodzie o grubości 20cm. Należy przewidzieć konieczność otworowania oraz późniejszego zaizolowania otworu, w celu wpuszczenia do komory przewodów sieciowych.

**Pytanie 38:**

W przedmiarze dotyczącym zakresu małej architektury Zamawiający w pozycji 38 d.2 wskazał wykonanie komory obsługi rzeźby czasowej o wym. 150x250x200 cm. Prosimy o potwierdzenie lub zaprzeczenie, że w zakresie niniejszej inwestycji jest zakup, dostawa i montaż rzeźby, jeśli tak prosimy o zamieszczenie dokumentacji w tym zakresie (forma, materiał, wizualizacja).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowego zamówienia znajduje się wykonanie komory obsługi rzeźby tymczasowej wraz z włączami i pokrywami włączów. W zakresie zamówienia nie znajduje się zakup, dostawa i montaż rzeźby oraz towarzyszących jej instalacji dźwiękowej.

**Pytanie 39:**

W przedmiarze dotyczącym zakresu małej architektury Zamawiający w pozycji 37 d.2 wskazał wykonanie komory fontanny o wym. 200x200x200 cm. Wykonawca zwraca się z prośbą o doszczegółowienie formy wykonania i/lub ewentualnych wytycznych, chyba że Wykonawca ma dowolność w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna.

Zamawiający uzupełnił dokumentację o rysunki techniczne wykonania komory fontanny.

**Pytanie 40:**

W Projekcie Wykonawczym ETAP III – PROJEKT ZIELENI, wskazano zabezpieczenie drzew w formie krat stalowych o wym. 200x200 cm ocynkowanych, malowanych natryskowo. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie czy materiał może być stalą ocynkowaną malowaną proszkowo.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że materiał krat stalowych zabezpieczających drzewa może być stalą ocynkowaną malowaną proszkowo.



**Pytanie 41:**

W Projekcie Wykonawczym ETAP III – PROJEKT DROGI w Konstrukcji wzmocnienia frezowanej jezdni na długości przystanku autobusowego w ul. Kruczej (FR1, KR4) wskazano zastosowanie wzmocnienia konstrukcji w technologii Slurry Seal. Czy Zamawiający przewiduje akceptację materiału zamiennego siatki stalowej na siatkę szklaną lub węglową o parametrach nie gorszych niż referencyjne i tym samym wyrazi zgodę na zmianę technologii wykonania wzmocnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy zastosować siatkę stalową zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie 42:**

W Projekcie Wykonawczym ETAP III – PROJEKT DROGI w Konstrukcji wzmocnienia frezowanej jezdni na długości przystanku autobusowego w ul. Kruczej (FR1, KR4) wskazano zastosowanie wzmocnienia konstrukcji w technologii Slurry Seal. W Konstrukcji wzmocnienia frezowanej jezdni w miejscach narażonych na deformację trwałą w ul. Kruczej i Szpitalnej w strefie przed i na skrzyżowaniach (FR2, KR4) wskazano wzmocnienie wykorzystując siatkę szklano-węglową. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie Konstrukcji wzmocnienia frezowanej jezdni na długości przystanku autobusowego w ul. Kruczej (FR1, KR4) w takiej samej formie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku pokrywania się obszarowego stosowania siatki szklano-węglowej z siatką stalową, należy zastosować oba typy siatek.

**Pytanie 43:**

W Projekcie Wykonawczym ETAP III – PROJEKT DROGI w Konstrukcji nawierzchni placu z płyt prefabrykowanych mają zostać zastosowane płyty wielkoformatowe o wym. 2185x2185x180 mm. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzasadnienie grubości 18 cm. Prosimy o udostępnienie założeń i obliczeń na podstawie których przyjęto grubość nawierzchni z płyt z betonu architektonicznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że założeniem przyjętym w projekcie jest wykonanie nawierzchni dającej odpowiednie parametry wytrzymałościowe dotyczące przenoszenia obciążeń od ruchu autobusowego. Założenia i obliczenia dla wskazanych płyt zawarte są w dokumentacji projektowej: Projekt drogowy, PW.D-CZEŚĆ.C ZBROJENIE. Zamawiający dopuszcza indywidualne zaprojektowanie płyt o mniejszej grubości przy zachowaniu zakładanych parametrów wytrzymałościowych (dopuszczalne obciążenie charakterystyczne kołem autobusu). Indywidualny projekt podlega akceptacji Zamawiającego i Projektanta oraz Inżyniera Kontraktu. Dopuszcza się zarówno rozwiązanie płyt wylewanych dwuwarstwowo, „mokre w mokre” przyjmując dolną warstwę z betonu towarowego a górną warstwę ścieralną z betonu architektonicznego, jak i przygotowanie całości płyt z betonu jak do warstwy ścieralnej, pod warunkiem zachowania parametrów wymienionych w opisie technicznym i specyfikacjach. Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć rysunki warsztatowe dla wszystkich typów płyt oraz autorskich elementów małej architektury, zarówno w przypadku kiedy, będzie realizował elementy zgodnie z dokumentacją, jak i w przypadku kiedy będzie na etapie wykonawczym postulował o dopuszczenie rozwiązań zamiennych.

**Pytanie 44:**

W Projekcie Wykonawczym ETAP III – PROJEKT DROGI w Konstrukcji nawierzchni placu z płyt prefabrykowanych mają zostać zastosowane płyty wielkoformatowe o wym. 2185x2185x180 mm. Z uwagi na rozbieżności w udostępnionej dokumentacji Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie technologii produkcji płyt tj. beton architektoniczny czy też standardowa prefabrykacja z zachowaniem wskazanych parametrów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że technologia wykonania płyt leży po stronie Wykonawcy. Należy wykonać płyty zgodnie z dokumentacją projektową przy zakładanych wymaganiach wytrzymałościowych wg projektu zbrojenia (PW.D-CZĘŚĆ.C ZBROJENIE) i projektu drogowego oraz zakładanym wykończeniu warstwy nawierzchniowej. Dopuszcza się zarówno rozwiązanie płyt wylewanych dwuwarstwowo, „mokre w mokre” przyjmując dolną warstwę z betonu towarowego a górną warstwę ścieralną z betonu architektonicznego, jak i przygotowanie całości płyt z betonu jak do warstwy ścieralnej, pod warunkiem zachowania parametrów wymienionych w opisie technicznym i specyfikacjach. Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć rysunki warsztatowe dla wszystkich typów płyt oraz autorskich elementów małej architektury, zarówno w przypadku, kiedy będzie realizował elementy zgodnie z dokumentacją, jak i w przypadku kiedy będzie na etapie wykonawczym postulował o dopuszczenie rozwiązania zamiennego.

**Pytanie 45:**

W Projekcie Wykonawczym TOM II – CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNA zaproponowano wykonanie płyt prefabrykowanych z betonu architektonicznego: Beton architektoniczny pasa ruchu w ulicy Szpitalnej i Brackiej. Natomiast Projekcie Wykonawczym – ETAP III – DROGI Konstrukcja nawierzchni jezdni w ul. Szpitalnej ma być wykonana z betonu cementowego dyblowana i kotwiona. Wykonawca zwraca się z pytaniem: czy nawierzchnia przedmiotowej ulicy ma być z betonu cementowego czy też architektonicznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nawierzchnię jezdni ulicy Szpitalnej w granicach Placu należy wykonać z betonu cementowego z wykończeniem warstwy wierzchniej zgodnie z wymaganiami branży architektonicznej. Nawierzchnię jezdni ulicy Szpitalnej na odcinku na północ od Placu do skrzyżowania z ulicą Górskiego należy wykonać zgodnie z wymaganiami branży drogowej.

**Pytanie 46:**

Przedmiotowy projekt zakłada wykorzystanie wielu materiałów nawierzchniowych koniecznych do zatwierdzenia w formie elementów referencyjnych. W części opisowej projektu zaproponowano ilość próbek: „Przed wykonaniem elementu referencyjnego/mock-upu wykonać próbki o wielkości 0.5x0.5m dla różnych składów i dla różnego typu obróbki powierzchni – ilość próbek minimum 10. Nadzór Autorski Architektoniczny ma prawo zażądać wykonania dodatkowych próbek w celu uściślenia wymagań wizualnych dla wykonywanych elementów w sytuacji gdy przedstawione dotychczas próbki nie spełniają wymogów zapisanych w projekcie wykonawczym oraz nie zyskają akceptacji Nadzoru Autorskiego Architektonicznego” Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego, czy ilość próbek może zostać zmniejszona o połowę tj. min. 5”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy przedstawić do akceptacji minimum 10 próbek. Jednocześnie Zamawiający informuje, że skorygował opis projektu w celu uszczegółowienia

zasad akceptacji próbek przez Nadzór Autorski. Nadzór Autorski w związku z tą zmianą będzie miał trzy dni robocze na akceptację bądź odrzucenie przedstawionych przez Wykonawcę próbek i elementów referencyjnych/mock-up'ów.

**Pytanie 47:**

Przedmiotowy projekt zakłada wykorzystanie wielu materiałów nawierzchniowych koniecznych do zatwierdzenia w formie elementów referencyjnych. Każdy materiał z betonu architektonicznego, jak również elementy małej architektury z założenia projektowego będzie miał zdecydowanie dłuższy czas zatwierdzeń, z uwagi na przygotowanie próbek, reżim technologiczny itd. I wpłynie na wydłużenie prac. Czy Zamawiający zakłada przedłużenie kontraktu z uwagi na decyzje i akceptacje Nadzoru Autorskiego i Konserwatora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie zakłada terminowego aneksowania umowy z Wykonawcą na podstawie wskazanej w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że skorygowany został opis projektu architektonicznego w celu uszczegółowienia zasad akceptacji próbek przez Nadzór Autorski. Nadzór Autorski w związku z tą zmianą będzie miał trzy dni robocze na akceptację bądź odrzucenie przedstawionych przez Wykonawcę próbek i elementów referencyjnych/mock-up'ów.

**Pytanie 48:**

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla projektowanej mieszanki na warstwę ścierną SMA 8, KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę ścierną z SMA 8, KR 3-4 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jako mieszankę na warstwę ścierną dla KR 3-4 należy stosować mieszankę mastykowo-grysową SMA 8S PMB 45/80-65 wg WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 49:**

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą AC 16 W, KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę wiążącą AC 16 W, KR 3-4 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jako mieszankę na warstwę wiążącą dla ruchu KR 3-4 należy stosować mieszankę mineralno-asfaltową AC WMS 16W PMB 25/55-60 wg WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 50:**

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla mieszanki AC WMS 16, KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę AC WMS 16, KR 3-4 należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jako mieszankę na warstwę wiążącą dla ruchu KR 3-4 należy stosować mieszankę mineralno-asfaltową AC WMS 16W PMB 25/55-60 wg WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 51:**

Dotyczy SST-PZT-454-2 W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 22W dla kategorii ruchu KR 3-4 na asfalcie 50/70. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie do mieszanki AC 22 W, KR3-4 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2 2010 i obowiązującymi wymaganiami WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jako mieszankę na warstwę podbudowy dla ruchu KR 3-4 należy stosować mieszankę mineralno-asfaltową AC WMS 22P 35/50 wg WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 52:**

Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie typowej mieszanki na warstwę podbudowy AC 22 P 35/50, KR 3-4 wg. obowiązujących wymagań technicznych WT-1, WT-2 2014 w miejsce wskazanej do zastosowania mieszanki AC 22 W, KR 3-4, którą stosuje się na warstwę wiążącą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jako mieszankę na warstwę podbudowy dla ruchu KR 3-4 należy stosować mieszankę mineralno-asfaltową AC WMS 22P 35/50 wg WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 53:**

Dotyczy SST-PZT-454-2 przedstawiono wymagania dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej AC 22 W, KR 3-4 w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że mieszanki asfaltowe należy wykonać zgodnie z wymaganiami WT-1 i WT-2 2014.

**Pytanie 54:**

Wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki AC 16 W, KR 3-4 należy zastosować asfalt drogowy 35/50 zgodnie z pkt. 8.2.2.1 tablicą 10 wg. WT-2 2014”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jako mieszankę na warstwę wiążącą dla ruchu KR 3-4 należy stosować mieszankę mineralno-asfaltową AC WMS 16W PMB 25/55-60 wg WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 55:**

Specyfikacje zawierają wiele błędów i niejasności w zakresie wymagań, kategorii ruchu i wytycznych do projektowania. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki zaprojektowane wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014 dla konstrukcji KR 3-4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że mieszanki asfaltowe należy wykonać zgodnie z wymaganiami WT-1 i WT-2 2014.

**Pytanie 56:**

Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w każdym takim przypadku należy wystąpić do inspektora nadzoru inwestorskiego o akceptację nowego materiału lub technologii opierającej się o zaktualizowane normy i wytyczne techniczne.

**Pytanie 57:**

W przedmiarze i220tzm20mp w pozycji 20 ilość opornika betonowego podana jest w jednostkach m3, proszę o korektę na mb”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ Rozdział VI Przedmiary robót oraz strona tytułowa kosztorysu.

Zamawiający informuje, że skorygowana została odpowiednia pozycja w przedmiarze.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób następujący:

1) zmianę dotychczasowego pkt 8.12. SIWZ na następujący:

8.12. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Zarząd Dróg Miejskich ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa oraz opisane:

„Oferta na: Wykonanie inwestycji pn.: „Przebudowa tzw. Placu Pięciu Rogów”, Nr postępowania ZDM/UM/DZP/63/PN/55/20. Nie otwierać przed dniem **07.08.2020r. do godz.11:30**”.

2) zmianę dotychczasowego pkt 13.1. SIWZ na następujący:

13.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Chmielnej 120, Kancelaria, w terminie do dnia **07.08.2020 r. do godziny 10:00**.

3) zmianę dotychczasowego pkt 15.1. SIWZ na następujący:

15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w sali **nr 1** w dniu **07.08.2020 r., o godz. 11:30**.

4) zmianę Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez dodanie w pkt II ust. 1 ppkt 54) dotyczącego dokumentacji powykonawczej tj.:

„54) przekazania Zamawiającemu wraz z dokumentacją powykonawczą pełnej dokumentacji warsztatowej form służących do produkcji wszystkich typów prefabrykowanych płyt betonowych wbudowanych w nawierzchnię Placu oraz specyfikacji i opisu materiałów

użytych do produkcji form i samych płyt w zakresie pozwalającym na ich ponowną produkcję.”

oraz

konsekwentnie zmienia się zapis ostatniego akapitu (zmiana przywołanego ppkt 54) tj.:

„Wszystkie wymienione w punktach 1-54 czynności Wykonawca w całości wykona we własnym zakresie w ramach kosztów własnych.”

W pozostałym zakresie OPZ pozostaje bez zmian.

5) Zostają załączone poniżej wymienione dokumenty do SIWZ Rozdział V Dokumentacja techniczna:

- STWiORB w zakresie dotyczącym nawierzchni z prefabrykowanych płyt betonowych na Placu,

- rysunek projektu iluminacji drzew.

6) zmianę dotychczasowego pkt 16.2.3.Ad.d) SIWZ Rozdział I na następujący:

Wykonawca, w przypadku zadeklarowania w ofercie, będzie zobowiązany do przygotowania jednego filmu informacyjno-promocyjnego na temat inwestycji. Film powinien prezentować w przystępny i atrakcyjny sposób obraz przed rozpoczęciem, w trakcie, i po zakończeniu inwestycji. Materiał powinien być przygotowany w sposób przykuwający uwagę, oparty na ciekawym pomysłem. Film powinien zostać przekazany Zamawiającemu w terminie 7 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego przedmiotu umowy. Film powinien zawierać co najmniej: ujęcia stanu przed rozpoczęciem robót budowlanych, z graficznym przedstawieniem planowanego zakresu inwestycji, ujęcia wykonane podczas robót i po ich zakończeniu, najważniejsze informacje o zakresie i celu inwestycji, znaki promocyjne ustalone z Zamawiającym. Zamawiający ma prawo do wniesienia uwag w terminie 3 dni roboczych od otrzymania filmu, a Wykonawca zobowiązany jest do ich uwzględnienia w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. Dla filmu promocyjnego przewidziane w tym trybie są 2 rundy poprawek. Film powinien być przygotowany w formacie 16:9 i w jakości HD. Każdy z filmów powinien być wykonany przy użyciu profesjonalnego sprzętu do realizacji tego typu materiałów (kamery wideo, sprzęt do montażu itp.) z możliwością dostosowania do emisji na różnego rodzaju nośnikach – np. telewizja, Internet. Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848) filmy przygotowane przez Wykonawcę musi być zgodny z wymaganiami standardu Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1.

7) ulega zmianie pkt 5.1. Formularza oferty Rozdział III SIWZ ppkt 4 na następujący:  
„4. Przygotowanie jednego filmu informacyjno-promocyjnego \_\_\_\_ -\*”

W wyniku zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie, zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po zamieszczeniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zamieszcza informację o zmianach na stronie internetowej.

W załączeniu zmienione dokumenty:

1. Dokumentacja techniczna
2. Przedmiary robót
3. Opis Przedmiotu Zamówienia
4. Formularz oferty

ZASTĘPCA NACZELNIKA WYDZIAŁU  
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Małgorzata Szczepaniak