



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 28.08.2020 r.

ZDM/DZP/2260/20/ZZ
ZDM – DZP.3411. 465 .2020.IJA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Dostawa i montaż stacjonarnych urządzeń pomiaru prędkości na wiadukcie i moście Poniatowskiego”. Numer postępowania: ZDM/UM/DZP/72/PN/63/20.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy.

Pytanie nr 1

Czy zamawiający dopuszcza montaż przyrządu pomiarowego, zwanego w opublikowanym zamówieniu urządzeniem rejestrującym, bezpośrednio na obiektach budowlanych usytuowanych na wiaduktach moście i Poniatowskim zwanych wieżycami?

Opublikowane ogłoszenie zawiera w określeniu przedmiotu zamówienia następujący zapis:
„Przedmiotem zamówienia jest dostawa 6 szt. urządzeń rejestrujących przeznaczonych do pracy na masztach wraz z urządzeniami integrującymi oraz obudowami i masztami, gdzie należy rozumieć urządzenie rejestrujące jako urządzenie do rejestracji prędkości chwilowej (pomiar punktowy) wraz z obudową i konstrukcją wsporczą (dopuszcza się konstrukcję będącą jednocześnie obudową).”

Uzasadnienie:

- Najmniejsza z możliwych ingerencja w strukturę architektoniczną zabytkowego obiektu
- Zachowanie dotychczasowego wyglądu obiektu przez brak dodatkowych elementów konstrukcyjnych
- Brak dodatkowych elementów zamontowanych bezpośrednio w pasie drogowym (w tym dodatkowych barier ochronnych)
- Dostępność zasilania w wieżycach (taki właśnie sposób zasilania rekomenduje zamawiający)
- Wysokość montażu (ok 8-10m): gwarancja 100% ujawniania sprawców wykroczeń (brak przypadków wzajemnego przesłaniania się pojazdów), małe ryzyko zanieczyszczenia atmosferycznego (pył i błoto unoszone przez pojazdy) ograniczone ryzyko wandalizmu w tym celowego zanieczyszczania elementów optycznych
- Opcjonalnie, realizację pierwotnego planu wykonywania pomiarów średniej prędkości na moście Poniatowskim niezależnie od trybu pomiarów w miejscu instalacji pomiędzy dwoma dowolnymi przyrządami na odcinku obejmującym most i wiadukty
- Prawdopodobieństwo redukcji liczby potrzebnych przyrządów przy zachowaniu założenia skutecznej kontroli prędkości na całym odcinku mostu oraz wiaduktów wynikające z możliwości kontroli wszystkich pasów ruchu przez jeden przyrząd
- Niższe koszty realizacji całego projektu w wynikające z montażu przyrządów bez

masztów/konstrukcji w pasie drogowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza montażu przyrządu pomiarowego zwanego urządzeniem rejestrującym bezpośrednio na wieżycach wiaduktu i mostu Poniatowskiego.

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie wymogów określonych w MINIMALNE WYMAGANIA DLA URZĄDZEŃ REJESTRUJĄCYCH? :

„8. Rejestrację naruszeń w ruchu drogowym na co najmniej czterech pasach ruchu niezależnie od tego, po którym pasie porusza się mierzony pojazd, bez konieczności zmiany ustawień i konfiguracji urządzenia rejestrującego.”

Uzasadnienie:

Na wiaduktach i moście Poniatowskiego ruch odbywa się w jednym kierunku ruchu na drodze dwupasmowej, łącznie z ruchem w przeciwnym kierunku na 4 pasach ruchu rozdzielonym torowiskiem. Wyjątkami są krótkie odcinki przechodzące w prawo skręt. W tych wyjątkach dochodzi łącznie do 6 pasów ruchu w obu kierunkach. Czy strefa kontroli jednego przyrządu ma obejmować dwa pasy ruchu w jednym kierunku czy w obu kierunkach łącznie 4 pasy, lub odpowiednio więcej w przypadku odcinków np. prawoskrętów, gdyż z zapisów wynika że zamawiający oczekuje rejestracji na co najmniej czterech pasach ruchu.

W strefie przystanków tramwajowych pasy ruchu w jednym kierunku są rozdzielone ciągłą linią, wymuszając zakaz wyprzedzania w niebezpiecznym miejscu. Czy w przypadku takiej lokalizacji przyrząd powinien ujawniać takie naruszenie w ruchu drogowym?

Odpowiedź:

Urządzenie rejestrujące zgodnie z minimalnymi wymaganiami przedstawionymi dla tych urządzeń powinno gwarantować rejestrację naruszeń w ruchu drogowym na co najmniej czterech pasach ruchu, niezależnie od tego, po którym pasie porusza się mierzony pojazd, bez konieczności zmiany ustawień i konfiguracji urządzenia rejestrującego. W przypadku montażu urządzeń na moście i wiadukcie Poniatowskiego będzie wykorzystana możliwość pomiaru dla dwóch pasów ruchu, a określona w tym punkcie funkcjonalność będzie atutem przy wyborze nowej lokalizacji w przypadku zmiany miejsca posadowienia przyrządu pomiarowego.

Pytanie 3

Czy zamawiający przewiduje odstępienie (lub zmianę) od wymogów określonych w MINIMALNE WYMAGANIA DLA URZĄDZEŃ REJESTRUJĄCYCH? :

„9. Automatycznej identyfikacji pasa ruchu – urządzenie w kadrze zarejestrowanego naruszenia wskazuje po którym pasie poruszał się zarejestrowany pojazd, któremu zmierzona została prędkość.”

Uzasadnienie:

Identyfikacja pasa ruchu była stosowana w przyrządach starszej generacji w celu zwiększenia prawdopodobieństwa identyfikacji pojazdu mierzonego. Obecnie wiodący producenci przyrządów dedykowanych do automatycznego nadzoru nad ruchem drogowym stosują znacznie nowsze narzędzia zapewniające 100% identyfikację pojazdu mierzonego. Jedną z metod którą stosujemy jest wykorzystanie sztucznej inteligencji w analizie obrazu połączonej z informacją z radarowej głowicy śledzącej oraz rozpoznanego numeru rejestracyjnego przypisanego do śledzonego pojazdu.

„18. Obudowa masztu musi być wyposażona w czujnik temperatury oraz czujnik bezwładnościowy lub czujnik uderzenia. Czujnik musi działać w zakresie czułości min. od 1g do 10g, w sposób umożliwiający jego kalibrację przez pracowników Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

Proponowane rozwiązanie przewidziane jest do montażu na znacznej wysokości (8-10m). Przy takim rozwiązaniu ryzyko aktów wandalizmu w zasadzie nie istnieje. Jednak w przyrządzie przewidziano bardzo zaawansowane funkcje kontroli położenia i stabilności zamontowanego przyrządu poprzez wykorzystanie istniejących w przyrządzie czujników elektronicznych np. akcelerometr. Informacja o naruszeniu, zmianie położenia i innych nieprawidłowościach jest przesyłana do użytkownika w uprzednio zdefiniowany sposób (sms, e-mail, www)

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian Minimalne Wymagania dla Urzędzeń Rejestrujących.

Pytanie 4

Czy zamawiający przewiduje odstąpienie lub zmianę od wymogów określonych w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA na opcjonalną możliwość wykorzystania zasilania z lamp ulicznych do zasilania przyrządów pomiarowych przy zastosowaniu specjalnych układów zasilania? :

2)Dostawa urządzeń zbudowanie niezbędnych przyłączy energetycznych, z tym, że przed przystąpieniem do budowy przyłącza energetycznego Wykonawca jest zobowiązany uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego warunki techniczne przyłącza energetycznego, zawrzeć umowę o przyłączy energetycznym oraz umowę na dostawę energii elektrycznej oraz uzyskać niezbędne zezwolenia/uzgodnienia, wymagane w celu budowy, przyłączenia i eksploatacji przyłącza energetycznego.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie zasilania z wieżyc Mostu i wiaduktu Poniatowskiego Zamawiający rekomenduje wykorzystanie w pierwszej kolejności złączy będących wykorzystywanych przez ZDM. Sposób zasilenia i projekt należy uzgodnić z Wydziałem Oświetlenia ZDM z Panem Michałem Sobieckim. Poniżej przedstawione są możliwe do wykorzystania lokalizacje przyłączy elektrycznych przy instalacji urządzeń pomiarowych.

Uzasadnienie:

Proponujemy zastosowanie specjalnego układu zasilania z akumulatorem buforowym który zapewnia pracę przyrządu od świtu do zmierzchu oraz w przypadkach przerw zasilaniu. Ten rodzaj zasilania stosujemy w przypadku znacznego stopnia skomplikowania dostarczania energii elektrycznej do przyrządu pomiarowego. Przy akceptacji takiego rozwiązania oczekujemy również na wprowadzenie/zmianę zapisów na wymóg zasilania awaryjnego dla wszystkich zainstalowanych przyrządów w celu zachowania równowagi w składanych ofertach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia odnośnie zasilania.

Pytanie 5

Czy zamawiający opublikuje program robót budowlanych autorstwa Sebastiana Kubanka przywołany w pkt. 1 DECYZJI Mazowieckiego Konserwatora Zabytków WZW.5142.838.2020.AK

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje program robót budowlanych autorstwa Sebastiana Kubanka przywołany w pkt. 1 Decyzji Mazowieckiego Konserwatora Zabytków WZW.5142.838.2020.AK.

NACZELNIK
ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH
Magdalena Ulandowska-Zgórska