



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 11.09.2020r.

ZDM/DZP/2394/20/ZZ

ZDM – DZP.3411.809.2020.MMA

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Dostawa i montaż stacjonarnych urządzeń pomiaru prędkości na wiadukcie i moście Poniatowskiego”. Numer postępowania: ZDM/UM/DZP/72/PN/63/20.

Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) odpowiada na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez: skorygowanie warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt 7.2.2.1. SIWZ oraz zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie nr 1

Dotyczy pkt. 7.2.2.1. str. 6 SIWZ

Prosimy o zmianę długości okresu wykonania dostawy stacjonarnego urządzenia pomiaru prędkości z 3 do 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Przez ostatnie 3 lata ze względu na zamianę z początkiem 2016 roku przepisów dotyczących eksploatacji takich urządzeń liczba dostaw nowych urządzeń zmalała do pojedynczych przetargów. Wydłużenie tego okresu do 5 lat pozwoli wystartować podmiotom, które dostarczały urządzenia przed 2016 rokiem, co jednocześnie wpłynie na konkurencyjność niniejszego przetargu i końcową cenę dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. 7.2.2.1. str. 6 SIWZ i wydłuża długość okresu wykonania dostawy stacjonarnego urządzenia pomiaru prędkości z 3 do 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie nr 2

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt. 5.1.2.

Zamawiający wyznaczył termin realizacji zadania do 15.12.2020 roku. Dodatkowo Zamawiający ma 7 dni roboczych na realizację czynności odbiorowych co przy założeniu podpisania umowy w połowie października daje potencjalnemu Wykonawcy niecałe dwa miesiące na wykonanie kompleksowo działania w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. Według Wykonawcy liczba podstawowych podmiotów z którymi wymagane będą uzgodnienia oraz realny czas na ich wykonanie przekracza znacząco przewidziany termin realizacji. Dodatkowo Zamawiający przewiduje rozliczanie Wykonawcy z opóźnień, co świadczy o

przerzucenie całkowitej odpowiedzialności za podmioty niezależne od Wykonawcy na barki Wykonawcy. Poniżej przedstawiamy listę podmiotów oraz prawdopodobny minimalny czas na wykonanie uzgodnień (przy założeniach możliwości wykorzystania wskazanych przez Zamawiającego źródeł energii, uzgodnienia tylko częściowo będą mogły odbywać się równolegle):

1. Wystąpienie o uzyskanie map do celów projektowych – 1 do 1,5 miesiąca;
2. Wykonanie projektów czasowej oraz stałej organizacji ruchu wraz z uzgodnieniami:
 - Policja – od 1 do 2 miesięcy,
 - Zarząd Dróg – od 1 do 2 miesięcy,
 - Zarząd Transportu Miejskiego – od 1 do 2 miesięcy,
 - Biuro Polityki Mobilności i Transportu – od 1 do 2 miesięcy.
3. Wykonanie projektów przyłączy energetycznych wraz z uzgodnieniami:
 - Zakład Energetyczny – wystąpienie o zwiększenie zapotrzebowania (jeżeli będzie wymagane) – ok. 1 miesiąca,
 - uzgodnienia branżowe – w zależności od liczby podmiotów: od 1 do 2 miesięcy na podmiot.
4. Przeprowadzenie legalizacji pierwotnej – do 1 miesiąca.

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji umowy do 5 miesięcy od dnia podpisania umowy, co pozwoli realnie zmierzyć się Wykonawcy z tym wyzwaniem jednocześnie umożliwiając rzetelne i prawidłowe wykonanie tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpił z wnioskiem o zmianę terminu realizacja zadania. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku wprowadzone zostaną zmiany określające nowy termin realizacji.

Pytanie nr 3

Dotyczy OPZ, pkt. 7.2. str.5.

Czy Zamawiający przewidział uproszczoną formę zatwierdzania dokumentacji projektowej przygotowanej przez Wykonawców, np. poprzez ograniczenie uzgodnień tylko do jednego podmiotu, którym jest Zamawiający? Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie wszystkich wydziałów Zarządu Dróg oraz instytucji, z którymi Wykonawca ma przeprowadzić procedurę uzgadniania i uzyskiwania pozwoleń w ramach prac przewidzianych na moście Poniatowskim wraz z analizą przed przetargową czasu potrzebnego na uzyskanie poszczególnych uzgodnień, potwierdzających że według Zamawiającego czasu realizacji tego zadania jest wystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidział uproszczonej procedury zatwierdzania dokumentacji projektowej przygotowanej przez Wykonawców. Zastosował formy pomocy możliwe do zaproponowania przez Zamawiającego np. poprzez wykorzystanie lokalizacji przyłączy elektrycznych należących do ZDM przy instalacji urządzeń pomiarowych. W pytaniu nr. 2 zostały zawarte podmioty, które będą brały udział w opiniowaniu dokumentacji tj: Zarząd Dróg Miejskich, Policja, Zarząd Transportu Miejskiego, Tramwaje Warszawskie, Biuro Polityki Mobilności i Transportu, uzyskanie innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami prawa.

Pytanie nr 4

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy, pkt. 5.1.2., str. 5

Termin wykonania zadania został ustalony sztywno na 15.12.2020 roku niezależnie od czasu trwania procedury przetargowej. Czy Zamawiający wydłuży czas realizacji zadania o czas

przedłużającej się procedury przetargowej, której to długość w małym stopniu zależna jest od Wykonawcy (okres ewentualnego wydłużenia terminu składania ofert wraz z czasem potrzebnym na rozstrzygnięcie przetargu, ewentualnymi odwołaniami do Krajowej Izby Odwoławczej)? Może dojść do sytuacji, gdzie do czasu 15 grudnia nie zostanie wyłoniony Wykonawca. Prosimy w związku z tym oraz poprzednimi pytaniami o wyznaczenie terminu realizacji zadania na 5 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

W przypadku przedłużającej się procedury przetargowej oraz brakiem wyłonienia Wykonawcy i tym samym czasu pozwalającego na realizację zadania Zamawiający podejmie działania związane z przedłużeniem czasu na realizację zadania.

Pytanie nr 5

Dotyczy Rozdziału I Instrukcja dla Wykonawcy pkt. 14.1, str. 16

Prosimy o skrócenie czasu związania ofertą z 60 do 30 dni. W sytuacji utrzymania sztywnego terminu składania ofert oraz wykonania zadania może dojść do nie wskazanej sytuacji, gdy oferta Wykonawcy będzie ważna do 23 listopada 2020 roku, czyli na 22 dni kalendarzowe od dnia ostatecznego odbioru.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 85 ust 3) ustawy Pzp Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak nie dłużej niż 60 dni – jeżeli wartość zamówienia jest inna niż określona w pkt 1) i 2). W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 6

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 7 pkt.5.

Prosimy o potwierdzenie, że nowa gwarancja udzielona na nowo dostarczaną rzecz wolną od wad lub istotnie naprawioną dotyczy tylko i wyłącznie tych elementów i nie odnosi się do gwarancji na cały system ani nie obejmują działań dodatkowych, które będą musiały być wykonane przy wymianie omawianego elementu (działania takie jak, np. legalizacja ponowna systemu przy wymianie kluczowego elementu systemu).

Odpowiedź:

W przypadku wymiany gwarancyjnej uszkodzonego elementu, którego wymiana wymaga działań dodatkowych np. legalizacji ponownej systemu przy wymianie kluczowego elementu systemu, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania tych działań w ramach umowy i nie podlegają one dodatkowemu wynagrodzeniu. Po wymianie uszkodzonego kluczowego elementu urządzenie ma być w pełni sprawne i gotowe do wykonywania pomiarów bez konieczności przeprowadzania jakichkolwiek działań przez Zamawiającego.

Pytanie nr 7

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 13 pkt.1.1) i 1.2), str. 43-44

Prosimy o zmianę zapisów umowy poprzez wykreślenie słowa „opóźnienia” i zastąpienie go słowem „zwłoki”. W przypadku realizacji zadania objętego przetargiem oraz terminu wykonania zadania opóźnienia przy wydawaniu zezwoleń oraz uzgodnień, mogą prowadzić do naliczania kar bez winy Wykonawcy. W przypadku pkt. 1.2) Wykonawca nie ma wpływu na wyznaczony termin przez Zamawiającego, co może prowadzić do sytuacji, gdzie ze względu na złożoność działań np. związanych z rękojmią czy gwarancją Zamawiający naliczy kary bez wpływu na realność czasu wykonywanych działań przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian Wzór Umowy, § 13 pkt.1.1) i 1.2), str. 43-44.

Pytanie nr 8

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 14 pkt.1.1) str.44

Prosimy o zmianę zapisów umowy poprzez wykreślenie słowa „Opóźnienie” i zastąpienie go słowem „Zwłoka”. W przypadku realizacji zadania objętego przetargiem oraz terminu wykonania zadania opóźnienia przy wydawaniu zezwoleń oraz uzgodnień, na które Wykonawca nie będzie miał wpływu, mogą prowadzić do zerwania przez Zamawiającego umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian Wzór Umowy, § 14 pkt.1.1) str.44.

Pytanie nr 9

Dotyczy Rozdziału IV Wzór Umowy, § 18

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przekroczenia ustawowego czasu 30 dni oczekiwania w instytucjach i urzędach, w których Wykonawca będzie musiał wykonać uzgodnienia projektów Zamawiający wykorzysta zapisy w §18 w celu wydłużenia terminu realizacji zadania o czas stracony przy oczekiwaniu na zatwierdzenia poszczególnych instytucji.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian zapisów umowy w przypadku zaistnienia okoliczności z §18, w tym przekroczenie zakreślonych przez prawo lub regulaminy, a jeśli takich regulacji nie ma - typowych w danych okolicznościach, terminów wydawania przez organy administracji lub inne podmioty decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.

Pytanie nr 10

Dotyczy OPZ, pkt. 7.3. str.5.

Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie drogowych barier ochronnych lub osłon energochłonnych w miejscach instalacji urządzeń? Koszt barier spełniających wymagania wszystkich podmiotów, które będą brały udział w ewentualnych uzgodnieniach znacząco może podrożeć ewentualną ofertę, a jako właściwy zarządca drogi na podstawie dotychczasowej wiedzy zawartej m.in. w Programie robót most Poniatowskiego jest w stanie określić prawdopodobieństwo takiej potrzeby lub przedstawić wytyczne, w jakiej sytuacji Wykonawca będzie musiał zastosować bariery, które to wytyczne umożliwią Wykonawcy oszacowanie takiego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zastosowanie drogowych barier ochronnych lub osłon energochłonnych w miejscach instalacji systemu, lecz w ramach zadania Wykonawca ma wykonać i wdrożyć projekt organizacji ruchu uwzględniając wszystkie jego elementy.

Pytanie nr 11

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, pkt.9.4.

Prosimy o potwierdzenie, że osoby wyznaczone do szkolenia ze strony Zamawiającego będą z Warszawy i Wykonawca w przypadku przeprowadzenia szkoleń w Warszawie nie będzie musiał zapewnić im dodatkowych noclegów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uczestnicy szkoleń będą z Warszawy i Wykonawca w przypadku przeprowadzenia szkoleń w Warszawie nie będzie musiał zapewnić im dodatkowych noclegów.

Pytanie nr 12

Dotyczy Program Robót Budowlanych, str.1

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający przewiduje ułożenie rur osłonowych doprowadzonych do poszczególnych urządzeń? W ramach programu ten element został pominięty a po wykonaniu wizji lokalnej Wykonawca może stwierdzić, że wyniesienie okablowania z kanałów technologicznych (które w 100% nie są drożne) naruszy konstrukcję mostu/wiaduktu w sposób nie wskazany przez Zamawiającego, co jednocześnie może wpłynąć na decyzję pozyskaną przez Zamawiającego od Konserwatora Zabytków. Informacja ta też jest niezbędna w celu oszacowania zakresu prac.

Odpowiedź:

Sposób montażu okablowania w rurach osłonowych doprowadzonych do poszczególnych urządzeń musi zostać zaakceptowany przez Wydział Mostów ZDM i w przypadku konieczności uzyskać niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia. Zamawiający rekomenduje wykorzystanie istniejących kanałów technologicznych.

Pytanie nr 13

Dotyczy Program Robót Budowlanych, str.1

Czy Zamawiający zgadza się, aby ograniczyć szerokość pozostawionego chodnika do 1 metra? W lokalizacjach 1-5 wskazanych przez Zamawiającego szerokość chodnika wynosi 2 metry. Po wymaganym odsunięciu masztu od skrajni pasa ruchu o wymagane min. 0,5 metra, pozostanie przejście nie szersze niż 1 metr. Szerokość przedstawionego w programie masztu wynosi niecałe 50 cm i inne konstrukcje typu „Tower” charakteryzują się podobnymi wymiarami. Przykładowa lokalizacja masztu nr 6 zawarta w Programie jako jedyna umożliwi montaż urządzenia nie naruszając minimalnej szerokości przejścia dla pieszych, dlatego prosimy o przedstawienie wizualizacji dla innego podnoszonego przykładu wraz z potwierdzeniem powyższej analizy i wyrażeniu zgody na takie ograniczenie chodnika.

Odpowiedź:

W dokumentach przetargowych Zamawiający przedstawił wstępne zakładane lokalizacje urządzeń pomiarowych, które nie muszą być ostatecznymi lokalizacjami wynikającymi z dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zamówienia. Dokumentacja projektowa musi uzyskać wszelkie niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia, zatwierdzenia. Dopiero zatwierdzona dokumentacja i przedstawiony rodzaj masztu będzie określał precyzyjnie miejsce lokalizacji urządzenia i pozostałą wolną szerokość chodnika.

Pytanie nr 14

Dotyczy Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 2 pkt.2.

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że wezwanie do zapłaty będzie zawierać oświadczenie Beneficjenta o kwocie należnej z tytułu gwarancji, o którą obniżona będzie odpowiedzialność Gwaranta z danego tytułu. W tej chwili w ramach przedstawionego wzoru takiego mechanizmu nie ma.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian Załącznik nr 1 do wzoru umowy, § 2 pkt.2.

Pytanie nr 15

Czy wskazane lokalizacje urządzeń wymagają opinii Wojewódzkiego Komendanta Policji? Jeżeli tak to czy zamawiający posiada taka opinię?

Odpowiedź:

W dokumentach przetargowych Zamawiający przedstawił wstępne zakładane lokalizacje urządzeń pomiarowych, które nie muszą być ostatecznymi lokalizacjami wynikającymi z dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zamówienia. Dokumentacja projektowa musi uzyskać wszelkie niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia, zatwierdzenia, w tym również opinię Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Stołecznej Policji. Zamawiający nie przewiduje potrzeby angażowania Wojewódzkiego Komendanta Policji.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający przewidział udzielenie Wykonawcy na realizację prac projektowych i montażowych, stosownego Pełnomocnictwa na uzgodnienie oraz pozyskanie niezbędnych dokumentów do celów projektowych oraz zawieranie w jego imieniu umów?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający przewidział udzielenie Wykonawcy na realizację prac projektowych i montażowych, stosownego Pełnomocnictwa na uzgodnienie oraz pozyskanie niezbędnych dokumentów do celów projektowych oraz zawieranie w jego imieniu umów.

Pytanie nr 17

Czy zamawiający dopuszcza montaż urządzeń na latarniach? Jeżeli tak, to czy posiada wiedzę o dopuszczalnym ciężarze urządzenia jakie można zamontować na latarni ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza montażu urządzeń na latarniach.

Pytanie nr 18

Czy zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Programie Robót Budowlanych” w części dot. sposobu montażu, Zamawiający może doprecyzować dopuszczalny sposób zakotwienia maszty do konstrukcji wiaduktu? Czy dopuszczalna jest ingerencja w podłoże i montaż maszty fotoradaru na kotwie B-71?

Odpowiedź:

Sposób montażu poszczególnych urządzeń musi zostać zaakceptowany przez Wydział Mostów ZDM i w przypadku konieczności uzyskać niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia.

Pytanie nr 19

Czy zgodnie z wymogami OPZ pkt 8 Tabela pkt 18 „Obudowa maszty musi być wyposażona w czujnik temperatury oraz czujnik bezwładnościowy lub czujnik uderzenia. Czujnik musi działać w zakresie czułości min. od 1g do 10g, w sposób umożliwiający jego kalibrację przez pracowników Zamawiającego.” Zamawiający posiada dane dotyczące maksymalnej amplitudy drgań występujących w miejscach montażu urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada danych dotyczące maksymalnej amplitudy drgań występujących w wstępnie zakładanych miejscach montażu urządzeń.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający może wskazać upoważnioną jednostkę lub osobę, z którą Wykonawca może uzgodnić ostateczną lokalizację posadowienia konstrukcji wsporczej dla urządzenia rejestrującego na obiektach inżynierskich spełniającą zapisy i wymogi OPZ oraz spełniających wymogi konserwatora zabytków?

Odpowiedź:

Sposób montażu poszczególnych urządzeń musi zostać zaakceptowany przez Wydział Mostów ZDM i w przypadku konieczności uzyskać niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia.

Pytanie nr 21

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej mostu Poniatowskiego/poprzeczne i podłużne/ oraz dokumentację kanałów technologicznych. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o udostępnienie danych do osoby z ramienia Zamawiającego, która posiada wiedzę techniczną w zakresie konstrukcji mostu, materiałów budowy nawierzchni oraz zabudowanych kanałów technologicznych.

Odpowiedź

Dokumentacja dostępna jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego na ul. Gołdapskiej 7.
Osoba do kontaktu: Adam Kowalczyk 519-047-710 .

Pytanie nr 22

Czy z konserwatorem zabytków jest konieczne uzgodnienie warunków lokalizacyjnych posadowienia konstrukcji wsporczej fotoradaru w wyznaczonej przez ZDM lokalizacji?

Odpowiedź

W dokumentach przetargowych Zamawiający przedstawił wstępne zakładane lokalizacje urządzeń pomiarowych, które nie muszą być ostatecznymi lokalizacjami wynikającymi z dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zamówienia. Dokumentacja projektowa musi uzyskać wszelkie niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia, zatwierdzenia. Dopiero zatwierdzona dokumentacja i przestawiony rodzaj masztu będzie określał precyzyjnie miejsce lokalizacji urządzenia.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający ma zaplanowaną lokalizację zastępczą w sytuacji, gdy podana obecnie lokalizacja nie spełni warunków technicznych poprawnego działania urządzenia pomiarowego lub nie będą mogły być spełnione warunki posadowienia i zasilenia energią elektryczną?

Odpowiedź

W dokumentach przetargowych Zamawiający przedstawił wstępne zakładane lokalizacje urządzeń pomiarowych, które nie muszą być ostatecznymi lokalizacjami wynikającymi z

dokumentacji projektowej będącej przedmiotem zamówienia. Dokumentacja projektowa musi uzyskać wszelkie niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia, zatwierdzenia. Dopiero zatwierdzona dokumentacja i przedstawiony rodzaj masztu będzie określał precyzyjnie miejsce lokalizacji urządzenia.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza posadowienie konstrukcji wsporczej na obiektach inżynierskich z wykorzystaniem wierconych kotew?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyklucza dopuszczenia mocowania konstrukcji wsporczej z zastosowaniem kotew, jednak z uwagi na charakter obiektu konieczne jest przygotowanie projektu przez Wykonawcę, o wysokiej szczegółowości, który wskazuje m.in. miejsce, materiały oraz technologię stosowanych rozwiązań projektowych. Taki projekt należy uzgodnić z Wydziałem Obiektów Inżynierskich i Ochrony Środowiska ZDM zgodnie z punktem 7.2 OPZ.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuszcza cięcie konstrukcji chodnika na obiektach inżynierskich, celem przyłączenia zasilania do urządzenia pomiarowego?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza cięcia konstrukcji chodnika na obiektach inżynierskich celem przyłączenia zasilania do urządzenia pomiarowego.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający posiada aktualną wiedzę w zakresie drożności kanałów technologicznych celem posadowienia w nich przyłącza energetycznego dla zasilania urządzenia pomiarowego?

Odpowiedź

Kanały technologiczne nie są przystosowane do posadowienia w nich przyłącza energetycznego dla zasilania urządzenia pomiarowego, a ich drożność jest uzależniona od lokalizacji na moście lub wiadukcie.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający posiada wiedzę w zakresie zapewnienia mocy w przypadku zasilania urządzenia pomiarowego z szaf oświetlenia ulicznego?

Odpowiedź

Zasilanie z przedstawionych na str. 3 OPZ szaf rozdzielczych oświetlenia i iluminacji, jest możliwe z uwzględnieniem zaprojektowania mocy urządzeń odbiorników fotoradarów do wielkości 1kW na każdą szafę rozdzielczą. W przypadku ewentualnego zwiększenia zapotrzebowania na energię należy wskazać szafę rozdzielczą dla której projektowane jest większa moc odbiorników. W takim przypadku zostanie wykonana weryfikacja możliwej do uzyskania mocy dla projektowanych odbiorników.

Jednocześnie Zamawiający przypomina że zgodnie z zapisami OPZ sposób zasilania i projekt należy uzgodnić z Wydziałem Oświetlenia ZDM.

Pytanie nr 28

Prosimy o wytyczne od zamawiającego w jaki sposób zamawiający przewiduje podłączenie przyłącza elektrycznego do urządzenia pomiarowego w lokalizacji nadzorowanej przez konserwatora zabytków biorąc pod uwagę ingerencję w nawierzchnie i konstrukcje mostu?

Odpowiedź

Podłączenie urządzenia pomiarowego do zasilania powinno być w pierwszej kolejności realizowane przy wykorzystaniu istniejącego przyłączy z wykorzystaniem kanałów technologicznych zlokalizowanych na obiekcie.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę bardzo krótki termin realizacji zamówienia tj. 15.12.2020 r, przy takiej dużej ilości dokumentacji tj. uzgodnieniowo-projektowej, wykonania przyłącza elektrycznego oraz montażu urządzeń pomiarowych - bierze możliwość wydłużenia terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający wystąpił z wnioskiem o zmianę terminu realizacja zadania. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku wprowadzone zostaną zmiany określające nowy termin realizacji.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający zalecając przed złożeniem oferty wykonanie wizji lokalnej bierze pod uwagę wykonanie wspólnej inwentaryzacji lokalizacji i warunków technicznych wspólnie z potencjalnymi wykonawcami oraz osobami reprezentującymi Zamawiającego w celu wyjaśnienia ewentualnych koncepcji realizacji zamówienia w zakresie trasy przyłącza i posadowienia konstrukcji wsporczej?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie wizji lokalnej w terenie. Wydanie warunków technicznych przez Zamawiającego jest możliwe do konkretnego zaproponowanego rozwiązania przedstawionego przez projektanta i może być różne dla różnych rozwiązań.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający jako zarządca drogi wyrazi zgodę na przeprowadzenie testu urządzenia pomiarowego w podanej lokalizacji na moście Poniatowskiego po uprzednim poinformowaniu o terminie testu Zamawiającego, GITD oraz Policji?

Odpowiedź

Tak Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie testu urządzenia pomiarowego w podanej lokalizacji na moście Poniatowskiego po uprzednim poinformowaniu o terminie testu Zamawiającego, GITD oraz Policji.

Pytanie nr 32

Czy w sytuacji braku możliwości wykonania przyłącza elektrycznego w zasobach Zamawiającego, a co za tym idzie wykonanie przyłącza nowego od dostawcy energii elektrycznej zamawiający przewiduje wydłużenie terminy wykonania zamówienia? Według zapisu SIWZ Zamawiający oczekuje od wykonawcy podpisania umowy w imieniu Zamawiającego z zakładem energetycznym. Ww. terminy otrzymania warunków aż do podpisania umowy sięgają aż do 24 miesięcy.

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje wydłużenie terminy wykonania zamówienia zgodnie z zapisami §18.

Pytanie nr 33

Prosimy o doprecyzowanie zapisu w par. 18 ust. 2

Czy wszystkie podstawy do zmian umowy np. ze względu na opóźnienia organów administracji mogą być potraktowane uznaniowo przez Zamawiającego, który może nie zgodzić się na zmianę i naliczać kary umowne?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje wydłużenie terminy wykonania zamówienia zgodnie z zapisami §18 i każdorazowo zmiana ta jest poprzedzona analizą dokumentów przesłanych przez Wykonawcę na potwierdzenie konieczności wydłużenia terminu . Dokumenty mogą być weryfikowane w podmiotach administracji gdzie powstały opóźnienia.

Pytanie 34

MINIMALNE WYMAGANIA DLA URZĄDZEŃ REJESTRUJĄCYCH:

„poz.6. Rejestrację oraz umieszczenie w kadrze zdjęcia następujących danych: data i czas wykonania zdjęcia, lokalizacja urządzenia, dopuszczalna maksymalna prędkość w miejscu wykonania pomiaru, wskazanie prędkości rejestrowanego pojazdu, numeru kolejnego zdjęcia, kierunku w którym poruszał się zarejestrowany pojazd (pojazd odjeżdżający lub nadjeżdżający),

danych dotyczących pasa ruchu, na którym zostało zarejestrowane naruszenie wraz z odpowiednim zapisem w pliku danych ewidencyjnych dot. każdego z zarejestrowanych wykroczeń”

Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez "umieszczenie w kadrze zdjęcia danych"? Czy dane mają być naniesione bezpośrednio na zdjęcie w formie nadruku na obraz? Czy dane mogą być naniesione w języku obcym?

Odpowiedź

Dane w kadrze zdjęcia mają być automatycznie naniesione, bezpośrednio na zdjęcie. Działanie to musi odbywać się systemowo - bez ingerencji z zewnątrz - poprzez bezpośrednią funkcjonalność urządzenia rejestrującego lub urządzenia integrującego.

Pytanie 35

Nowoczesne przyrządy posługują się nie numerem zdjęcia, lecz unikalnym identyfikatorem.

Mechanizm kolejnego numerowania zdjęć pochodzi z epoki urządzeń analogowych, w których był jedynym możliwym do zastosowania.

Nowoczesne przyrządy sporządzają roboczo tak dużo zdjęć, że jakakolwiek kolejna ich numeracja wiązałaby się z dużymi zakresami liczb. Po wykonaniu zdjęcia dokonywana jest część analizy związanej z weryfikacją pomiaru i w przypadku odrzucenia pomiaru przez ten mechanizm zdjęcie jest kasowane. Zatem numeracja byłaby nieciągła. Wszystkie przyrządy dostępne na rynku, które mają możliwość wskazywania pozycji pojazdu mierzonego (np. poprzez wskazanie pasa ruchu lub poprzez oznaczenie pojazdu mierzonego na zdjęciu), nawet jeśli posiadają numerację zdjęć, to nie mają mechanizmów zapewniających że jest ona ciągła.

Jaki cel ma ten wymóg, skoro nowoczesne przyrządy posiadają w logach pełną informację o swojej pracy i zabezpieczenie przed usunięciem zdjęcia przez operatora?

Czy biorąc pod uwagę przytoczone uzasadnienie zamawiający dopuszcza aby zdjęcie było

oznaczane niepowtarzalnym identyfikatorem składającym się z ciągu znaków alfanumerycznych przypisanych do jednego zarejestrowanego wykroczenia w miejsce numeru kolejnego zdjęcia?

Odpowiedź

Tak Zamawiający dopuszcza aby zdjęcie było oznaczane niepowtarzalnym identyfikatorem składającym się z ciągu znaków alfanumerycznych.

Pytanie 36

Zamawiający opublikował program robót budowlanych autorstwa Sebastiana Kubanka przywołany w pkt 1 DECYZJI WZW.5142.838.2020.AK Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Z programu jednoznacznie wynika, iż Zamawiający nie wskazał Konserwatorowi Zabytków innych alternatywnych rozwiązań, tylko umieszczenie przyrządów w masztach określonego typu widocznych na ilustracjach. Do przedstawionych masztów może być zastosowany tylko jeden, konkretny rodzaj przyrządu, jednego oferenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji. Zamawiający miał wiedzę i świadomość, że istnieją inne techniczne rozwiązania które ponadto mają znacząco mniejszy wpływ na właściwą ekspozycję zabytkowego obiektu jakim jest most Poniatowski gdyż nie wymagają stawiania dodatkowych masztów. Istnieją też przesłanki które wskazują iż nie wymagają również dodatkowej doprowadzania przyłączy zasilających. Z programu robót budowlanych wynika, iż Zamawiający założył montaż przyrządów ograniczonych jedynie do rejestracji wykroczeń polegające na przekraczaniu prędkości w masztach, których wysokość instalacji jest zalecana tylko na wąskich drogach, o niewielkim natężeniu ruchu. Wysokość montażu mniejsza niż 5 metrów powoduje, iż odleglejsze cele na drugim (lub kolejnych pasach, co zakłada Zamawiający) będą zasłaniane przez inne pojazdy znajdujące się na pierwszym, bliższym względem przyrządu pasie ruchu. W rezultacie wiele pojazdów zostanie pominiętych gdyż z reguły drugi, zasłaniany pas ruchu jest pasem szybszym. Mniejsza skuteczność takiego rozwiązania w tej lokalizacji jest oczywista.

1. Czy zamawiający zmieni zapisy opublikowanego postępowania występując z zapytaniem do Mazowieckiego Konserwatora Zabytków, przedstawiając alternatywne możliwości montażu przyrządów do automatycznego nadzoru nad ruchem drogowym w obrębie wiaduktów i mostu Poniatowski, gwarantując w ten sposób zachowanie obiektywnych zasad uczciwej konkurencji?

Ponadto deklarujemy wykonanie wizualizacji alternatywnych rozwiązań możliwych do zastosowania na zabytkowym obiekcie jakim jest most Poniatowski.

Odpowiedź

W opublikowanym programie robót budowlanych autorstwa Sebastiana Kubanka przywołanym w pkt 1 DECYZJI WZW.5142.838.2020.AK Mazowieckiego Konserwatora Zabytków jest zaznaczone, iż jest to przykładowa wizualizacja pokazująca dotychczas montowane w Warszawie maszty do urządzeń służących do pomiaru prędkości. Posiadana przez Zamawiającego wiedza na temat urządzeń rejestrujących nie wyczerpuje wszystkich możliwych do zastosowania urządzeń wraz z ich funkcjami w zakresie wykrywania wykroczeń w ruchu drogowym. Katalog dostępnych rozwiązań jest tak bogaty, że istnieje zawsze możliwość pominięcia jakiegoś rozwiązania z rynku biorąc pod uwagę, że jest to zamówienie publikowane w europejskim dzienniku zamówień publicznych. Zamawiający założył montaż przyrządów do rejestracji wykroczeń polegające na przekraczaniu prędkości w masztach i każde rozwiązanie spełniające wymagania Zamawiającego będzie brane pod

uwagę w przetargu. Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy odnośnie wymagań dla urządzeń.

Pytanie 37

Kto ponosi koszty legalizacji w drugim i trzecim roku okresu gwarancji?

Odpowiedź

Koszty legalizacji w drugim i trzecim roku okresu gwarancji ponosi Wykonawca.

Pytanie 38

Czy Zamawiający posiada dokumentację architektoniczną chodnika miejsc instalacji urządzeń?

Odpowiedź

Dokumentacja dostępna jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego na ul. Gołdapskiej 7. Osoba do kontaktu: Adam Kowalczyk 519-047-710 .

Pytanie 39

Czy dokumentacja na wykonanie prac projektowych i montażowych będzie podlegała uzgodnieniom tylko z ZDM?

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa musi uzyskać wszelkie niezbędne decyzje, zezwolenia, uzgodnienia, zatwierdzenia.

W związku z powyższym:

Nowy termin składania i otwarcia ofert

Składanie ofert: 05.10.2020 r. g. 10:00

Otwarcie ofert: 05.10.2020 r. g. 11:00

W związku z powyższym w rozdziale I SIWZ pkt., 13.1., 15.1., otrzymują nowe brzmienie:

„13.1. Oferty powinny być złożone w terminie do **05.10.2020r. do godziny 10:00** w sposób określony w pkt. 8.2. SIWZ”.

„15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chmielnej 120, w Warszawie, w **sali nr 402, w dniu 05.10.2020r. , o godz. 11:00”**.

W wyniku zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.