



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 27.08.2020r.

ZDM/DZP/ 2247 /20/ZZ
ZDM-DZP.3411.759.2020.MUL

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę i wynajem (wydzierżawienie) 250 szt. parkomatów do obsługi Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego w m.st. Warszawa**” - numer referencyjny: ZDM/UM/DZP/75/PN/66/20.

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę.

1. W Punkcie 3.14 OPZ Zamawiający zastrzega możliwość wprowadzenia w trakcie trwania Umowy strefowania opłat. Czy urządzenie ma tylko umożliwiać dokonanie zmiany oznaczeń i oprogramowania czy takie zmiany będą miały być wykonane przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ: Tylko umożliwiać.

2. Czy wykonanie zmian oznaczeń i oprogramowania o których mowa w punkcie 3.14 OPZ będzie dodatkowo płatne dla Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Jeśli zostanie zlecone Wykonawcy to będzie dodatkowo płatne.

3. Czy zamawiający uzna Punkt 5.1 w OPZ za spełniony jeśli urządzenie będzie przysyłać dane na serwer Wykonawcy a następnie dane z tego serwera będą dostępne dla Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Nie. Urządzenie ma przysyłać dane bezpośrednio na serwer Zamawiającego lub serwer wskazany przez Zamawiającego.

4. Czy dane z parkomatów o których mowa w Punkcie 5.1 w OPZ mają być bezpośrednio wysyłane z urządzeń na serwer zamawiającego? Jeśli tak to w jakim celu ma być dodatkowo wykonany backup danych skoro znajdują się już one na serwerze Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Tak, ponieważ takie są wymagania Zamawiającego.

5. Co Zamawiający ma na myśli używając sformułowania w punkcie 5.4 OPZ podpunkt C „...zbiorczego, jednoczesnego, backupu wszystkich danych zgromadzonych w parkomatach”?

ODPOWIEDŹ: Zbiorczy, jednoczesny, backup danych.

6. Po czyjej stronie leży dostarczenie kart Sim do urządzeń oraz podpisanie umowy z Agentem rozliczeniowym płatności kartowe?

ODPOWIEDŹ: Dostarczenie kart SIM oraz podpisanie umowy z „Agentem rozliczeniowym płatności kartowe” leżą po stronie Zamawiającego.

7. Kto ponosi odpowiedzialność za uszkodzenia urządzenia i jego elementów powstałych w skutek działania pracowników Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający.

8. Czy uszkodzenie np. Drukarki w urządzeniu jest traktowane przez Zamawiającego jako Wada urządzenia i Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym fakcie a jej usunięcie nastąpi po uzgodnieniu terminu naprawy lub wymiany?

ODPOWIEDŹ: Nie, uszkodzenie to uszkodzenie – intencjonalne oddziaływanie zewnętrzne. Awaria to wada.

9. Czy wykonawca będzie miał dostęp do kluczy urządzeń? Czy przy każdym zaplanowanym nocnym serwisie będzie musiał udać się pod wskazany punkt aby takie klucze uzyskać?

ODPOWIEDŹ: Jedyne klucze ma mieć Zamawiający.

10. Po czyjej stronie leży dostarczenie części zamiennych i papieru do urządzeń?

ODPOWIEDŹ: Zamawiającego.

11. Dlaczego Zamawiający chce naliczać kary za brak możliwości wniesienia opłaty za pomocą karty płatniczej bezstykowej – w wysokości 20 zł za każdą rozpoczętą godzinę braku możliwości wniesienia opłaty liczoną dla każdego niesprawnego urządzenia osobno skoro to Zamawiający ma poinformować Wykonawcę o stwierdzonej wadzie i to Strony indywidualnie określają termin naprawy lub wymiany? Czy kara nie powinna być więc naliczana za każdą godzinę ale od wyznaczonej daty naprawy lub wymiany?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w §6 ust. 1 pkt 7) projektu umowy.

12. Czy Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za brak możliwości albo za utrudnioną możliwość opłaty za pomocą karty bezstykowej spowodowane awarią sieci komórkowej/karty Sim bądź innej przyczyny leżącej po stronie operatora sieci komórkowych?

ODPOWIEDŹ: Sytuacja nie dotyczy realizacji przedmiotowego zadania.

13. W jaki sposób Wykonawca ma zabezpieczyć się przed karami z winy operatora sieci komórkowych skoro to Zamawiający wymusza sposób w jaki mają się komunikować urządzenia?

ODPOWIEDŹ: Sytuacja nie dotyczy realizacji przedmiotowego zadania.

14. Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy stworzenia własnej infrastruktury sieci telekomunikacyjnej na potrzeby przesyłu danych z parkomatów czy dopuszcza on wykorzystanie Kart sim i infrastruktury obecnych operatorów sieci komórkowych?

ODPOWIEDŹ: Sytuacja nie dotyczy realizacji przedmiotowego zadania.

15. W jaki sposób ma odbywać się rozliczenie wpływów w parkomatach za płatności kartowe?

ODPOWIEDŹ: Pytanie nie dotyczy realizacji zadania.

16. Kto ponosi koszty prowizji za płatności kartowe?

ODPOWIEDŹ: Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

17. Czy zamawiający przewiduje w okresie trwania umowy przestawianie zamontowanych urządzeń w nowe lokalizacje? Jeśli tak to w jakiej ilości oraz kto poniesie koszty tych operacji?

ODPOWIEDŹ: Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

18. Czy na Wykonawcy będzie leżał obowiązek czasowego demontażu urządzeń na czas robót budowlanych?

ODPOWIEDŹ: Nie.

19. Czy Zamawiający w przypadku przestawienia urządzenia w nowe lokalizacje będzie zmieniał jego numer czy tylko lokalizację? Zmiana numeru urządzenia wiąże się ponownym zgłoszeniem nowego numeru urządzenia na serwer bankowy w celu prawidłowego procesowania płatności kartowych.

ODPOWIEDŹ: Pytanie nie dotyczy realizacji przedmiotowego zadania.

20. W punkcie 4.15 OPZ Zamawiający stwierdza, że niedopuszczalne jest blokowanie / umożliwianie blokowania środków na koncie bankowym kierującego w przypadku transakcji wykonywanych kartami bankowymi niezakończonymi wykupieniem biletu.

Czy w takim razie Zamawiający ma wiedzę techniczną w jaki sposób realizowane są płatności kartowe i czy jest technicznie możliwe procesowanie płatności kartowych bez blokowania środków nawet w przypadku awarii i utraty łączności z serwerami? Jeśli tak to prosimy o podanie przykładu kto realizuje usługę w taki sposób?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. Podczas odbioru dostarczonych i zamontowanych parkomatów Zamawiający oczekuje aby urządzenia przyjmowały płatności tylko bilonem, czym jest to spowodowane? Jaki jest termin na uruchomienie płatności kartową bezstykową w parkomatach?

ODPOWIEDŹ: Płatności kartą bezstykową zostaną uruchomione w późniejszym terminie.

22. Czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za rozbieżności kwotowe za płatności kartami bankowymi oraz monetami?

ODPOWIEDŹ: Pytanie nie dotyczy realizacji przedmiotowego zamówienia.

23. Czy Zamawiający pozwoli Wykonawcy na bieżący wgląd do danych pochodzących z parkomatów który jest niezbędny do zapewnienia prawidłowej pracy urządzeń?

ODPOWIEDŹ: Nie. Zabrania się Wykonawcy pobierania, „podśluchiwania”, obserwowania jakichkolwiek danych z urządzenia.

24. Czy Zamawiający potwierdza, że określony w ramach kryterium oceny ofert „skrócenie terminu uruchomienia urządzeń” termin skrócenia należy wyliczać w odniesieniu do 50-dniowego terminu określonego w pkt 1.3. OPZ, tzn. że w przypadku, gdy wykonawca zadeklaruje np. 20-dniowy termin skrócenia uruchomienia wszystkich 250 urządzeń (za co uzyska zgodnie z pkt 16.2.2. SIWZ 20 pkt) oznaczać to będzie, że będzie miał obowiązek uruchomienia wszystkich 250 sztuk urządzeń w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy (50 dniowy termin z pkt 1.3 OPZ skrócony o 20 dni deklarowane w formularzu oferty)?

ODPOWIEDŹ: Tak.

25. Dotyczy 5.1.1 SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wskazuje, iż rozpoczęcie realizacji zamówienia nastąpi nie wcześniej niż 1.09.2020 skoro termin składania ofert przewidziany jest na 3.09.2020. Prosimy o stosowną modyfikację w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

26. Dotyczy 3.9. OPZ. Prosimy o dopuszczenie zaoferowania parkomatu z obudową w kolorze RAL 7016 i określenie katalogu dopuszczalnych kolorów w paletcie RAL. Mając na uwadze krótki termin realizacji zamówienia Wykonawca musi posiadać z wyprzedzeniem ostateczne wymagania Zamawiającego co do dopuszczalnego koloru obudowy parkomatu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

27. 3.14. OPZ. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie (Zamawiającego czy Wykonawcy) leży obowiązek pokrycia kosztów oznakowania parkomatów w przypadku strefowania opłat. Jeżeli taki obowiązek ciąży na wykonawcy prosimy o orientacyjne zakreślenie ilości parkomatów dla których może nastąpić taka zmiana.

ODPOWIEDŹ: Po stronie Zamawiającego.

28. Dotyczy 5.1 OPZ. Czy Zamawiający wymaga instalacji odrębnego oprogramowania na serwerze czy wskaże wyłonionemu Wykonawcy sposób np. bramkę umożliwiającą wypychanie danych pochodzących z parkomatów z zapewnieniem ich bezpiecznego (szyfrowanego) transferu na serwer Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania.

29. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby serwery wraz z bazami danych niezbędne do zarządzania parkomatami zostały umieszczone na zasobach zarządzanych przez producenta parkomatów?

ODPOWIEDŹ: Nie.

30. Dotyczy 3.5 OPZ. Prosimy o potwierdzenie, że koszty prowizji do agenta rozliczeniowego oraz koszt transmisji danych w czasie trwania umowy dzierżawy będą po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

31. Czy Zamawiający potwierdza, że za dbanie o estetyczny wygląd urządzeń oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych odpowiadać będą jego pracownicy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

32. Dotyczy punkt 3 oferty: Prosimy o dokładne określenie współczynnika jaki ma zostać przyjęty przez Wykonawców celem poprawnego określenia ceny oferty tj. cena dzierżawy 250 sztuk parkomatów x ilość miesięcy dzierżawy. Zamawiający wskazuje że w cenie oferty mają zostać zawarte wszystkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem przedmiotu zamówienia tj. dostawą i montażem 250 sztuk parkomatów oraz miesięcznego ich najmu w okresie trwania umowy zgodnie z postanowieniami siwz. Kryteria oceny oferty oraz niepewny termin zawarcia umowy sprawiają, iż wykonawcy mogą ustalić odmienny okres obowiązywania umowy a tym samym złożone oferty będą nieporównywalne.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wskazuje 48 miesięcy.

33. Dotyczy §6 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy: Zamawiający przewiduje karę umowną za brak możliwości wniesienia opłaty za pomocą monet – w wysokości 20 zł za każdą rozpoczętą godzinę braku możliwości wniesienia opłaty liczoną dla każdego niesprawnego urządzenia osobno. Prosimy o odstąpienia od powołanego zapisu. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia napraw gwarancyjnych zgłaszanych przez Zamawiającego a nie utrzymywania parkomatów w stałej sprawności. W tym miejscu należy zauważyć, że brak możliwości uiszczenia opłaty przy pomocy bilonu może wynikać z np. aktu wandalizmu polegającego na zapchaniu wlotu monet na co Wykonawca nie ma wpływu. Powyższe pozostaje również niezrozumiałe wobec zapisu zgodnie z którym wszelkie naprawy mają być wykonywane poza godzinami funkcjonowania SPPN, skutkiem czego gdyby awaria nastąpiła w godzinach porannych Wykonawca mógłby podjąć czynności naprawcze dopiero w godzinach wieczornych i musiałby pokryć koszt kary za cały dzień, mimo iż wobec zapisów umowy nie mógł wykonać naprawy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w §6 ust. 1 pkt 6) projektu umowy.

34. Dotyczy §6 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy Prosimy o odstąpienie od naliczenia kary za każdą godzinę braku możliwości wniesienia opłaty za pomocą karty płatniczej bezstykowej. Brak możliwości wniesienia opłaty może wynikać z problemów w działaniu serwerów bankowych a z siwz i projektu umowy nie wynika jakoby to na wykonawcy ciążył obowiązek zawarcia umowy z Agentem Rozliczeniowym. Nadto Wykonawca zobowiązany jest świadczenia napraw gwarancyjnych zgłaszanych przez Zamawiającego a nie utrzymywania parkomatów w stałej sprawności.. Powyższe pozostaje również niezrozumiałe wobec zapisu zgodnie z którym wszelkie naprawy mają być wykonywane poza godzinami funkcjonowania SPPN, skutkiem czego gdyby awaria nastąpiła w godzinach porannych Wykonawca mógłby podjąć czynności naprawcze dopiero w godzinach wieczornych i musiałby pokryć koszt kary za cały dzień, mimo iż wobec zapisów umowy nie mógł wykonać naprawy.

ODPOWIEDŹ: Patrz odpowiedź na pytane nr 11

35. Dotyczy §7 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę obowiązuje dopiero od momentu realizacji etapu zamówienia związanego z serwisem parkomatów.

ODPOWIEDŹ: Nie. Wymóg zatrudnienia obowiązuje od dnia zawarcia umowy z Zamawiającym.

36. Dotyczy §10 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie, kto pokryje koszty opinii biegłego rewidenta lub rzeczoznawcy.

ODPOWIEDŹ: Koszty pokrywa strona osiągająca korzyść w sporze.

37. Dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o odstąpienie od powołanego zapisu. Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od umowy nawet do 4 miesięcy od daty jej podpisania. Pozostaje to wbrew zasady pacta sunt servanda jak również charakterowi zamówień publicznych. Z powołanego zapisu wynika, że Zamawiający ma pełną swobodę w podjęciu decyzji o odstąpieniu od umowy bez zastrzeżenia skonkretyzowanych okoliczności jakie muszą zaistnieć do zaktualizowania możliwości skorzystania z powyższego uprawnienia. Ustawa pzp w art. 145 i 145a określa zamknięty katalog okoliczności uzasadniających odstąpienie od umowy, co również wskazuje na ograniczone uprawnienie Zamawiającego w tym zakresie. Powyższy zapis pozostaje również niepokojący w kontekście innego postępowania Zamawiającego prowadzonego w trybie negocjacji bez ogłoszenia w przedmiocie Dostawy oraz pełnienia funkcji operatora 250 sztuk parkomatów dla dzielnic Wola i Praga-Północ m.st. Warszawy – nr referencyjny ZDM/UM/DZP/59/NBO/1/20, w ramach którego Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Mera Serwis SGL Sp. z o.o. Sp. komandytowo – akcyjna ul. M. Langiewrcza1605-825 Grodzisk Mazowiecki. Zamawiający pomimo wniesionego Odwołania nie dokonał unieważnienia postępowania o zbliżonym przedmiocie zamówienia skutkiem czego istnieje ryzyko, iż Zamawiający przeprowadza przedmiotowe postępowanie wyłącznie w celu montażu parkomatów na okres do rozstrzygnięcia postępowania odwoławczego co naraża Wykonawcę na poniesienie znacznej szkody.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

38. Dotyczy wykazu osób: Prosimy o modyfikację opisu wiersza 1 i 2, kolumna nr 4 poprzez jej usunięcie narzuconego opisu ‘umowa o pracę’.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

39. Dotyczy Formularz cenowy: Prosimy o potwierdzenie, że ceny określone (poz. 4-10) w formularzu nie będą wiązać Wykonawcy w zakresie dostawy powołanych elementów po cenach w nim wskazanych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w przypadku konieczności wymiany wskazanego w „formularzu cenowym” elementu parkomatu pod uwagę będzie brana jego cena rynkowa na dzień jego nabycia.

40. Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika OPZ. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dane z parkomatów pobierane są przez oprogramowanie Wykonawcy zainstalowane na serwerze Wykonawcy a następnie udostępniane przez interfejs www Zamawiającemu? Dodatkowo Wykonawca umożliwi pobieranie danych z serwera Wykonawcy do innych systemów Zamawiającego i backup danych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

41. Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika OPZ. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dane z parkomatów pobierane są w pierwszej kolejności przez oprogramowanie Wykonawcy zainstalowane na serwerze Wykonawcy a następnie udostępniane 1 raz na dobę do oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę i

zainstalowanego na serwerach Zamawiającego lub serwerach wskazanych przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

42. Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika OPZ. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dane z parkomatów pobierane są w pierwszej kolejności przez oprogramowanie Wykonawcy zainstalowane na serwerze Wykonawcy a następnie udostępniane niezwłocznie do oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę i zainstalowanego na serwerach Zamawiającego lub serwerach wskazanych przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

NACZELNIK WYDZIAŁU
ZADANIEM WYBORSZYCH

Magdalena Ulandowska-Zgódka