



## ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

Warszawa, dnia 16.11.2020r.

ZDM/DZP/4135/20/ZZ  
ZDM-DZP.3411.1059.2020.MMA

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 750 000 euro: **„Usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018r. z późn. zm.) tj. usługi pocztowe, opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyny do frankowania, codzienny odbiór przesyłek z siedziby ZDM”**

**Numer postępowania: ZDM/UM/DZP/99/US/4/20.**

Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Dróg Miejskich odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę oraz koryguje zapisy OPZ i wzoru umowy.

### **Pytanie 1.**

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość świadczenia usług.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

### **Odpowiedź :**

Zamawiający nie wyraża zgody na możliwość dodania załącznika „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych” do umowy.

Zamawiający w pkt. 26 ppkt. 1 OPZ zobowiązał się do prawidłowego adresowania przesyłek w sposób czytelny i zgodny ze standardami określonymi w normach.

### **Pytanie 2.**

Zamawiający w przypadku składania oferty, na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wymaga przedłożenia wraz z ofertą wykazu wykonywanych usług wraz z dowodami określającymi wykonanie co najmniej dwóch usług odpowiadających swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto każda.

**Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest instytucją publiczną wnioskujemy o modyfikację zapisu punktu 5.2.3 Ogłoszenia o zamówieniu według poniższego:**

5.2.3. Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) następujące zamówienia:

co najmniej 2 zamówienia polegające na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych. Za usługę niezbędną do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia uważa się usługę o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto każda, polegającą na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do 2000 g.,

paczek pocztowych oraz ewentualnych ich zwrotów. Przez jedno zamówienie Zamawiający rozumie usługę na rzecz jednego podmiotu **z sektora publicznego** w ramach jednego kontraktu (umowy) trwającego co najmniej 6 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu.

**Pytanie 3.**

Według Wykonawcy przy obsłudze postępowania kluczowy wpływ na jakość wykonania zamówienia ma ilość osób zatrudnionych na umowę o pracę, w związku z powyższym mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym. Wykonawca wnioskuje o modyfikację treści kryterium wyboru ofert, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społeczne”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat) zatrudnionych w działalności Wykonawcy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”).

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga, bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp było, zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji.

Wykonawca wnioskuję do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „cena” – 70%)

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.09.2020 r.

$$Z=(Z_x)/Z_{max} \times 30\%$$

gdzie:

1. Z – liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.09.2020 r.

2.  $Z_x$  – liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.09.2020r. wynikająca z oferty badanej;

3.  $Z_{max}$  – największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.09.2020r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapisy w Ogłoszeniu o zamówieniu.

#### **Pytanie 4.**

Z uwagi na charakter wysyłanej przez Zamawiającego korespondencji oraz fakt iż Zamawiający jest instytucją publiczną wnioskujemy o wprowadzenie do niniejszej dokumentacji przetargowej wymogu dotyczącego dysponowania na dzień składania ofert oraz utrzymania przez okres realizacji umowy placówek pocztowych Wykonawcy, zgodnie z poniższymi kryteriami:

Warunki w zakresie oddawczych placówek pocztowych:

Placówki pocztowe Wykonawcy muszą posiadać zaplecze techniczne gwarantujące nienaruszalność tajemnicy korespondencji. Placówka pocztowa winna posiadać nazwę i logo Wykonawcy umieszczone na zewnątrz budynku lub na witrynie obiektu, w którym mieści się placówka. Każda z placówek pocztowych musi posiadać stanowisko obsługi klienta do odbioru awizowanych przesyłek. Placówki powinny być dostosowane dla osób z niepełnosprawnością.

W przypadku, gdy w placówce Wykonawcy prowadzona jest inna działalność gospodarcza niż świadczenie usług pocztowych, Zamawiający wymaga aby placówka posiadała

wyodrębnione stanowisko przeznaczone do odbioru przesyłek oznaczone logo lub nazwą Wykonawcy.

Wykonawca musi zapewnić przez cały okres obowiązywania umowy co najmniej 48 placówek w granicach administracyjnych m.st. Warszawa. W granicach administracyjnych każdej z osiemnastu dzielnic m.st. Warszawy muszą znajdować się minimum trzy placówki pocztowe z czego każda musi być czynna co najmniej przez 8 godzin dziennie co najmniej do godz. 18.00 w dni robocze.

Lista placówek pocztowych znajdujących się w granicach administracyjnych m.st. Warszawy stanowić będzie załącznik do oferty oraz umowy i posłuży weryfikacji spełnienia powyższego wymogu.

Powyższy wymóg umożliwi i zapewni dostępność w zakresie odbioru przesyłek awizowanych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 5.**

Uwzględniając obecnie obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego wynikający z zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19. (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13.03.2020 roku) Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do aktualnej/szczegółnej sytuacji.

Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadkach, spowodowanych zagrożeniem epidemiologicznym (niezależnych od Wykonawcy) mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych.

Biorąc powyższe pod uwagę czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek opisane w ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia oraz pozostałej dokumentacji w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek opisane w ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia oraz pozostałej dokumentacji w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju pod warunkiem, że jakość usług pozostanie bez zmian a konieczność dostosowania funkcjonowania placówek do zmieniającej się dynamicznie sytuacji będzie wynikała z przepisów prawa.

**Pytanie 6.**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji Zamawiający uznaje za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uznaje możliwości nadawania przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego.

**Pytanie 7.**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, żeby Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego.

**Pytanie 8.**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Pocztowego niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 9.**

Czy Zamawiający w związku z tym, iż umożliwia wykonanie zamówienia przez podwykonawców dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego? W wyniku tego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 10.**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że przesyłki kurierskie krajowe objęte przedmiotem zamówienia spełniają określone poniżej wymiary:

- minimalne - 10 cm x 16 cm,
- maksymalne - długość + szerokość + wysokość: nie więcej niż 250 cm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm,
- niestandardowe - długość + szerokość + wysokość: ponad 250 cm, ale nie więcej niż 300 cm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 150 cm

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przesyłki kurierskie krajowe objęte przedmiotem zamówienia spełniają określone powyżej wymiary.

**Pytanie 11.**

W związku z obowiązującym Regulaminem świadczenia usług kurierskich Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 1 pkt 7 ppkt. „b” Opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z poniższym:

- b) nie później niż w 2 dni po dniu nadania – poza granicami administracyjnymi miasta stołecznego Warszawy, gdy nadanie nastąpiło do godziny 15:00.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, podtrzymuje zapis w Opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 12.**

Zamawiający w ust. 2 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest doręczanie w głównej mierze przesyłek o charakterze administracyjnym i sądowym.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że przy realizacji wysyłki przesyłek zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przy realizacji wysyłki przesyłek zastosowanie mają w szczególności art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

**Pytanie 14.**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w trakcie realizacji zamówienia akceptowane będzie przez Zamawiającego upoważnienie do odbioru przesyłek obowiązujące u Wykonawcy zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zaakceptowania, na etapie realizacji umowy, proponowanego wzoru upoważnienia do odbioru przesyłek obowiązujące u Wykonawcy.

**Pytanie 15.**

Zamawiający w ust. 14 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje na konieczność zapewnienia przez Wykonawcę druków potwierdzenia odbioru.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie stanowiska w sprawie zaopatrzenia Zamawiającego w druki zwrotnych potwierdzeń odbioru poprzez akceptację zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”).

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza zobowiązanie Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”).

**Pytanie 16.**

Zamawiający w ust. 18 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje na zwrot opłaty za niezrealizowaną usługę EPO. Wykonawca informuje, że w przypadku zwrotu przesyłki z EPO opłata nie jest zwracana z uwagi na to, iż do systemu wprowadzane są informacje o dacie czy przyczynie zwrotu i tym samym usługa jest zrealizowana.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu w ust. 18 Opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z poniższym:

18. Opłata za niewykonaną usługę komplementarną (tj. doręczenie za pokwitowaniem odbioru przesyłki rejestrowanej – ZPO) podlega zwrotowi w wysokości wniesionej przy nadaniu przesyłek poleconych z pokwitowaniem odbioru. Zwrot dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłat za zwrócone przesyłki polecone lub na rachunek bankowy Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu w ust. 18 Opisu przedmiotu zamówienia , który otrzymuje następujące brzmienie:

18. Opłata za niewykonaną usługę komplementarną (tj. doręczenie za pokwitowaniem odbioru przesyłki rejestrowanej – ZPO) podlega zwrotowi w wysokości wniesionej przy nadaniu przesyłek poleconych z pokwitowaniem odbioru. Zwrot dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłat za zwrócone przesyłki polecone lub na rachunek bankowy Zamawiającego – decyzję w tym zakresie podejmie Zamawiający.

**Pytanie 17.**

Zgodnie z zapisami w ust. 23 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z programów rabatowych (opustowych) oferowanych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy z wybranym Wykonawcą dodatkowego załącznika dotyczącego warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi potrzeby dodawania do umowy załącznika dotyczącego "warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych" zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy. Informacje na ten temat zawarte są już w ust. 23 OPZ.

**Pytanie 18.**

Zamawiający w § 3 ust. 9 Projektu umowy określa termin płatności faktury jako 21 dni od daty wpływu, złożenia prawidłowo wystawionej faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe i transportowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację terminu płatności z 21 dni od daty wpływu, złożenia prawidłowo wystawionej faktury na 21 dni od wystawienia faktury VAT.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 19.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury wskazanej w § 3 ust. 9 Projektu umowy rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury rozumie dokument wystawiony zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług opiewający na prawidłową kwotę, zawierający w szczególności prawidłowy termin płatności, prawidłową datę sprzedaży, zgodnie z postanowieniami umowy.

**Pytanie 20.**

Wykonawca informuje, iż faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy oraz określenie dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

**W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację § 3 ust. 9 Projektu umowy zgodnie z poniższym:**

Za termin zapłaty przyjmuje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

**Pytanie 21.**

Zamawiający w § 6 ust. 8 Projektu umowy oczekuje oświadczenia raz na kwartał (do 15 dnia następnego kwartału) obejmujących informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia. Jednocześnie w § 6 ust. 7 Projektu umowy Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1040) przez Wykonawcę lub podwykonawcę **osób obsługujących stanowiska pocztowe**, wydzielone do wykonywania czynności pocztowych związanych z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe rozbieżności Wykonawca wnioskuje o ujednoczenie zapisów w § 6 ust. 8 Projektu umowy zgodnie z poniższym, w tym modyfikację daty **z 28 grudnia 2020 roku na 28 grudnia 2021 roku:**

8) Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania Zamawiającemu oświadczenia raz na kwartał (do 15 dnia następnego kwartału) obejmujących informacje o liczbie osób **obsługujących stanowiska pocztowe** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, którym



zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia. W ostatnim kwartale danego roku Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia w/w oświadczenia **do 28 grudnia 2021 roku**.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje datę z 28 grudnia 2020 roku na 28 grudnia 2021 roku w § 6 ust. 8 Projektu umowy, natomiast nie widzi potrzeby innych zmian, ponieważ osoby obsługujące stanowiska pocztowe ujęte w § 6 ust. 7 są tożsame z osobami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1040).

**Pytanie 22.**

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego w § 11 ust. 1 pkt. 1-3 Projektu umowy, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

**Mając na uwadze powyższe, Wykonawca w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację w § 11 ust. 1 pkt 1-3 Projektu umowy zgodnie z poniższym:**

1. Zamawiający naliczy karę umowną:

- 1) w wysokości 50 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu;
- 2) w przypadku stwierdzenia braku możliwości śledzenia statusu danej przesyłki - w wysokości 10 % opłaty za daną przesyłkę brutto;
- 3) w wysokości 200 złotych (słownie: dwieście złotych) za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 6 pkt 7 czynności - za każdą osobę nie wykonującą wskazanych w § 6 pkt 7 umowy czynności na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, w przypadku gdy powinna je realizować na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy lub za każdorazowy brak przekazania oświadczenia, o którym mowa § 6 pkt. 8 i 9 niniejszej umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

**Pytanie 23.**

Zamawiający w § 11 ust. 2 Projektu Umowy określa sposób potrącania kar umownych. Wykonawca ze względu na funkcjonujące wewnętrzne uregulowania oraz konieczność posiadania formalnej podstawy do rozliczenia kar umownych, zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów na następujący:

2. Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Wykonawca zapłaci karę umowną na wskazane konto Zamawiającego w terminie 14 dni od

daty doręczenia pisemnego wezwania, zgodnie z wystawioną notą obciążeniową przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

**Pytanie 24.**

W związku z faktem, iż Zamawiający w ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 2) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- 3) zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Zgodnie z art. 142 ust. 5 Pzp, stosowne postanowienia są uwzględnione w umowie, gdy umowa zawarta jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy, co niniejszym postępowaniu nie ma miejsca.

**Pytanie 25.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację podziału stref wskazanych w załączniku nr 3 do umowy zgodnie z Formularzem cenowym:

- Europa
- Ameryka Północna, Afryka
- Ameryka Południowa, Środkowa i Azja
- Australia i Oceania

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 3 do umowy „Zestawienie ilościowo-wartościowe przesyłek nieregistrowanych w obrocie zagranicznym” określając strefy doręczenia przesyłek zagranicznych w następujący sposób: „Ameryka Północna i Afryka” oraz „Ameryka Południowa, Środkowa i Azja”.

**Pytanie 26.**

Biorąc pod uwagę ilość istotnych kwestii poruszonych w niniejszym piśmie, wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert na dzień 18 listopada 2020 roku do godz. 10.00

Jesteśmy przekonani, iż wydłużenie terminu składania ofert dla ww. postępowania nie spowoduje uciążliwości zarówno Zamawiającemu jak i wszystkim zainteresowanym oraz nie wpłynie negatywnie na przebieg niniejszego postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmieni termin składania ofert w dniu 13.11.2020r. **Nowy termin składania i otwarcia ofert to 19.11.2020r.**

Załączniki do pytań:

- wzór upoważnienia do odbioru przesyłek
- zasady poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza skorygowany OPZ oraz wzór umowy na swojej stronie [www.zdm.waw.pl](http://www.zdm.waw.pl) w oddzielnych plikach.