



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

PROTOKÓŁ Z WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH

I. Zapraszający:

Zarząd Dróg Miejskich

ul. Chmielna 120

00 – 801 Warszawa

II. Założenia wstępnych konsultacji rynkowych:

Przedmiotem wstępnych konsultacji rynkowych pn.: „**Wykonywanie czynności utrzymaniowych na obiektach inżynierskich będących w zarządzie ZDM w Warszawie**” było:

- 1) skonfrontowanie potrzeb Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie z możliwościami ich realizacji przez rynek potencjalnych wykonawców;
- 2) określenie czynników wpływających na jakość oraz wartość składanych ofert;
- 3) uzyskanie przez Zarząd Dróg Miejskich wiedzy użytecznej przy formułowaniu zapisów specyfikacji warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Celem wstępnych konsultacji rynkowych było:

- a) określenie czynników wpływających na jakość oraz wartość składanych ofert,
- b) uzyskanie przez Zarząd Dróg Miejskich wiedzy użytecznej przy formułowaniu zapisów opisu przedmiotu zamówienia m.in. dotyczącej terminu realizacji, rodzaju urządzeń i zastosowanych w nich rozwiązań technicznych oraz problemów jakie mogą wystąpić w tego typu rozwiązaniach.

III. Komisja ds. przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych:

- 1) Dawid Kupiec - przewodniczący
- 2) Zbigniew Wcisło - członek
- 3) Monika Cichońska – sekretarz

IV. Uczestnicy wstępnych konsultacji rynkowych:

- 1) INTOP Warszawa Sp. z o.o.
W dniu:13.09.2021 r.
- 2) P.O.Ś. M. Wolski
W dniu:10.09.2021 r.
- 3) WPM MOSTY Sp. z o.o. BUDOWNICTWO Sp. k.
nie złożył odpowiedzi

V. Wnioski z przeprowadzonych konsultacji rynkowych :

Do konsultacji zaproszono 13 firm, które w ocenie Zamawiającego mają wiedzę i doświadczenie w usługach utrzymania obiektów inżynierskich.

Wnioski o dopuszczenie do wstępnych konsultacji rynkowych złożyły jedynie trzy firmy z czego tylko dwóch uczestników udzieliło odpowiedzi na zadane pytania.

W konsultacjach w pełni wzięły udział dwie firmy. Jeden z uczestników wskazał w odpowiedzi na zbyt rygorystyczne wymagania Zamawiającego sugerując, że przedsiębiorstwa o mniejszym doświadczeniu nie są w stanie spełnić stawianych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu. Ponadto nie wnosi uwag do innych kwestii jak również nie widzi potrzeby dzielenia zamówienia na części.

Drugi z uczestników w dużym stopniu odniósł się do zakresu usług sugerując jego uszczegółowienie tj; Wykonawca przed złożeniem oferty powinien znać zakres dużych planowanych prac remontowych czy utrzymaniowych, opis przedmiotu zamówienia powinien określać zakres planowanych prac, należy podać przedmiar robót, rodzaj dokumentacji do opracowania czy wymagany personel zwłaszcza przy pracach nietypowych. Ponadto wskazał niekorzystny zarówno dla Zamawiającego jak i Wykonawcy sposób określenia cen ofertowych (obecnie wagi) twierdząc, że nie odzwierciedla on faktycznych kosztów Wykonawcy. Jednocześnie uczestnik nie widzi potrzeby zmiany sposobu rozliczania z obmiarowego na ryczałtowy. Zwraca natomiast uwagę na szereg błędów w obecnych specyfikacjach technicznych, będąc jednocześnie świadomym, że z uwagi na szeroki zakres usług objętych przedmiotem zamówienia błędy są nieuniknione. W kolejnym punkcie uczestnik zwraca uwagę na utrudniony dostęp do utrzymywanych obiektów z uwagi na ograniczenia m.in. tonażu dla pojazdów powyżej 20 ton. Rozwiązaniem tego problemu wg uczestnika byłoby wydanie odpowiednich zezwoleń celem dojazdu awaryjnego do obiektów inżynierskich na przykładzie takich Spółek jak MPWiK.

W przypadku podziału zamówienia na mniejsze obszary lub ze względu na rodzaj obiektów zdaniem uczestnika, znacząco wpłynie on na cenę ofertową z uwagi na wzrost kosztów stałych utrzymania. Ponadto wg uczestnika podział na części nie ma wpływu na jakość wykonywanych usług.

Główne wnioski po zakończeniu konsultacji:

Podsumowując, Zamawiający przeanalizuje wymagania w zakresie udziału w postępowaniu na utrzymanie obiektów inżynierskich, z zachowaniem zasad proporcjonalności warunków w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia potwierdzonych m.in. przez orzeczenia Krajowej Izby

Odwoławczej o sygn. KIO 486/17, 492/17 (gdzie Izba „uznając za podstawę szacowania wartości zamówienia - wartości tego postępowania, wskazała jako racjonalną kwotę [wartości wymaganej od wykonawców usług – przyp. Zamawiającego] na poziomie około 20%”).

Zamawiający, analogicznie jak uczestnicy konsultacji również widzi potrzebę doprecyzowania zakresu usług, poprzez m.in. podanie przedmiaru robót, który w jak największym stopniu oddawał będzie zakres prac koniecznych do wykonania w ramach umowy. Zmianie powinien ulec również sposób wyliczenia ceny ofertowej. Zamawiający dołoży wszelkich starań w celu wyeliminowania ewentualnych błędów w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych. Zamawiający przyjmuje do wiadomości potencjalny problem z uzyskaniem zgody na wjazd samochodów ciężarowych w strefach o ograniczeniach tonażowych. Zezwolenia na wjazd pojazdów do stref o ograniczonym tonażu są wydawane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

VI. Osoba sporządzająca protokół:

Protokół sporządził: Monika Cichońska

VII. Załączniki:

- 1) Notatki
- 2) Inne.....

ZASTĘPCA DYREKTORA


Karolina Galecka

